

## บทที่ 13

### การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม

### สำหรับการออกแบบการทดลองแบบกลุ่มสมบูรณ์

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม

การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม คือ การผสมผสานของการวิเคราะห์การถดถอยกับการวิเคราะห์ความแปรปรวน เราใช้ความแปรปรวนร่วมเมื่อตัวแปรตาม  $Y$  นอกจากได้รับอิทธิพลจากทริทเมนต์แล้วยังมีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับตัวแปรร่วม (covariates) ตัวอื่น ๆ ด้วยในบทนี้มีขอบเขตเฉพาะการถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย คือ ตัวแปรตาม  $Y$  ถดถอยบนตัวแปรอธิบายตัวเดียว และ  $Y$  ยังมีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับตัวแปรร่วมอื่นอีก 1 ตัวแปร ซึ่งต้องอาศัยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ

1. เพื่อเพิ่มความถูกต้องแม่นยำในการทดลอง
2. เพื่อควบคุมตัวแปรร่วมอื่น ๆ ในการทดลอง
3. เพื่อเปรียบเทียบการถดถอยภายในกลุ่มต่าง ๆ

#### 1.1 การเพิ่มความถูกต้องแม่นยำในการทดลอง

ตัวอย่างเช่นการศึกษาเปรียบเทียบวิธีการลดน้ำหนัก 3 วิธี การใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนอาจไม่สามารถตัดสินใจได้ว่ามีความแตกต่างของวิธีการลดน้ำหนักทั้ง 3 วิธีนี้ เพราะความแปรปรวนภายในแต่ละวิธีการลดน้ำหนักมีขนาดใหญ่มาก ซึ่งอาจเนื่องมาจากน้ำหนักที่ลดลง ( $Y$ ) มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับตัวแปรร่วมตัวอื่นนอกจากวิธีการลดน้ำหนัก เช่น น้ำหนักตอนเริ่มการทดลองของตัวอย่าง กรณีตัวอย่างนี้เราสามารถลดความแปรปรวนภายในแต่ละวิธีการลดน้ำหนักได้โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมซึ่งเป็นการผสมผสานของการวิเคราะห์การถดถอยของ  $Y$

บน  $X$  ก็กับการวิเคราะห์ความแปรปรวนบน  $Y$  ในกรณีนี้อาจใช้เทคนิคการบล็อกน้ำหนักรตอนเริ่มต้นทดลองก็ได้

## 1.2 การควบคุมตัวแปรร่วมอื่น ๆ ในการทดลอง

ตัวอย่างเช่น การศึกษาเงินเดือนครู ( $Y$ ) ในโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีระบบแตกต่างกัน 3 ระบบ เป็นทริทเมนต์ โดยมีระดับวุฒิการศึกษาของครูเป็นตัวแปรร่วม ( $X$ ) ถ้า  $Y$  มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับ  $X$  เราสามารถใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม ซึ่งเป็นการแปลงข้อมูลแต่ละตัว ( $x_{ij}, y_{ij}$ ) ด้วยระดับการศึกษาเฉลี่ยของครูทุกคนในการทดลอง ได้เป็นเงินเดือนที่ปรับแล้วของครูคนที่  $j$  ที่มีระดับการศึกษาเฉลี่ย ( $\bar{x}_{..}, y'_{ij}$ ) และจะทำให้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มทั้ง 3 กลุ่มถูกแปลงด้วย

## 2. เกี่ยวกับทฤษฎีการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม

ข้อกำหนดในการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมคือ

(1) ตัวแปรร่วม (covariate)  $X$  เป็นค่าที่สังเกตได้ไม่ใช่อิทธิพลของทริทเมนต์ ส่วนตัวแปรตาม  $Y$  เป็นตัวแปรสุ่มที่มีการแจกแจงแบบปกติ

(2) ความคลาดเคลื่อนของการทดลอง ( $e_{ij}$ ) เกิดขึ้นโดยสุ่มมีความเป็นอิสระกันและมีการแจกแจงแบบปกติ โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 0 และมีค่าความแปรปรวนร่วมกัน

(3) การถดถอยของ  $Y$  บน  $X$  หลังจากหักอิทธิพลอื่น ๆ ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนออกแล้วต้องเป็นเส้นตรง

(4) เส้นการถดถอยทุกกลุ่มของทริทเมนต์มีความชันเท่ากัน

ตัวแบบสถิติของการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมสำหรับการออกแบบการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์คือ

$$y_{ij} = \mu + \alpha_i + \beta(x_{ij} - \bar{x}_{..}) + e_{ij} \quad (1)$$

$i = 1, 2, \dots, a$  ;  $j = 1, 2, \dots, n_i$

เมื่อ  $\mu$  คือ ค่าเฉลี่ยทั้งหมด

$\alpha_i$  คือ อิทธิพลของทริทเมนต์ที่  $i$

$\beta$  คือ ความชันของเส้นถดถอย

$\bar{x}_{..}$  คือ ค่าเฉลี่ยทั้งหมดของตัวแปรร่วมหรือตัวแปรภายนอก

$e_{ij}$  คือ ความคลาดเคลื่อนสุ่มของสมาชิกตัวที่  $j$  ในทริทเมนต์ที่  $i$  ซึ่งอาจเขียน (1) ได้ใหม่ คือ

$$y_{ij} - \beta(x_{ij} - \bar{x}_{..}) = \mu + \alpha_i + e_{ij} \quad (2)$$

หรือ

$$y_{ij} - \alpha_i = \mu + \beta(x_{ij} - \bar{x}_{..}) + e_{ij} \quad (3)$$

ถ้าเขียนตัวแบบสถิติในรูป (2) หมายความว่า ผู้วิจัยต้องการวิเคราะห์ความแปรปรวนของ  $Y$  ที่ได้รับการปรับเอาอิทธิพลของตัวแปรร่วม  $X$  ออกแล้ว

ถ้าเขียนตัวแบบสถิติในรูป (3) หมายความว่า ผู้วิจัยต้องการวิเคราะห์การถดถอยโดยการวิเคราะห์ การถดถอยเชิงเส้นของ  $Y$  บน  $X$  เมื่อหักอิทธิพลของทริทเมนต์ออกแล้ว

### 3. การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเท่ากันของความชันของเส้นถดถอย (test of homogeneity of slopes)

#### 3.1 การตรวจสอบเกี่ยวกับความเท่ากันของความชันของเส้นถดถอยทุกกลุ่มของทริทเมนต์

จากตัวแบบสถิติของการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมสำหรับการออกแบบการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์คือ

$$y_{ij} = \mu + \alpha_i + \beta(x_{ij} - \bar{x}_{..}) + e_{ij}$$

อาจเขียนใหม่เรียกว่า full model สมมติให้เป็น model 1 คือ

$$y_{ij} = \mu_i + \beta(x_{ij} - \bar{x}_{..}) + e_{ij}$$

เมื่อ  $\mu_i$  คือ ค่าเฉลี่ยของทริทเมนต์กลุ่ม  $i$

$\beta$  คือ ความชันของเส้นถดถอยของทริทเมนต์ทุกกลุ่ม

และให้ตัวแบบการถดถอยเชิงเส้นตรงของทริทเมนต์แต่ละกลุ่มเป็น model 2 คือ

$$y_{ij} = \mu_i + \beta_i(x_{ij} - \bar{x}_i) + e_{ij}$$

;  $i = 1, 2, \dots, a$  ;  $j = 1, 2, \dots, n$

เมื่อ  $\beta_i$  คือ สัมประสิทธิ์การถดถอยของทรีทเมนต์กลุ่ม  $i$  สมมติฐานทางสถิติที่ต้องการทดสอบคือ  $H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_a$  คู่กับ  $H_1 : \text{มี } \beta_i \text{ อย่างน้อย 1 ตัวที่ไม่เท่ากับตัวอื่น ๆ}$

การคำนวณผลบวกกำลังสอง (sum of square) ของการทดสอบเกี่ยวกับความเท่ากันของความชันของเส้นถดถอยทุกกลุ่มของทรีทเมนต์มีสูตรคือ

$$SS_{\text{homogeneity}} = SSE_1 - SSE_2$$

ที่มี  $df = (N - a - 1) - (N - 2a) = (a - 1)$

เมื่อ  $SSE_1$  คือ sum of square ของความคลาดเคลื่อนจาก model 1 ที่มี  $df = (N - a - 1)$

$SSE_2$  คือ sum of square ของความคลาดเคลื่อนจาก model 2 ที่มี  $df = (N - 2a)$

การคำนวณ  $SS_{\text{homogeneity}}$  โดยใช้โปรแกรม SPSS ช่วยในการคำนวณ จะอยู่ในเทอมของอิทธิพลร่วมระหว่างทรีทเมนต์กับตัวแปรร่วม

สถิติทดสอบคือ

$$F_0 = \frac{MS_{\text{homogeneity}}}{MSE_2}$$

ซึ่งมีการแจกแจงแบบ F ที่มีจำนวนชั้นอิสระ  $(a - 1)$  และ  $(N - 2a)$

ตัวอย่างเช่น การศึกษาเปรียบเทียบสื่อโฆษณา 3 แบบ ของร้านอาหารจานด่วนคือ สื่อทางวิทยุ สื่อทางหนังสือพิมพ์ และสื่อทางโทรทัศน์ กลุ่มตัวอย่างคือ ร้านอาหารที่มีเครื่องหมายการค้าเดียวกัน 15 ร้าน ตั้งอยู่ในที่ต่าง ๆ กัน แต่ตั้งอยู่ในเมืองขนาดเดียวกัน ออกแบบการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์โดยสุ่มร้านอาหารให้ได้รับทรีทเมนต์คือสื่อโฆษณาแบบที่หนึ่ง 5 ร้าน แบบที่สอง 5 ร้าน และแบบที่สาม 5 ร้าน กำหนดช่วงเวลาการโฆษณาด้วยสื่อทั้ง 3 แบบ ในช่วงเวลาเดียวกัน แล้วเก็บข้อมูลเป็นรายได้ ( $y$ ) หน่วยเป็น 50,000 บาท ถึงแม้ว่าร้านอาหารจะมีขนาดเท่ากัน แต่มีจำนวนคนงานไม่เท่ากัน ซึ่งจำนวนคนงานอาจมีความสัมพันธ์กับรายได้ จึงให้จำนวนคนงานเป็นตัวแปรร่วม ( $x$ )

ตารางที่ 13.1 ข้อมูลรายได้ของร้านอาหารที่ใช้สื่อโฆษณาแตกต่างกัน 3 แบบ

| สื่อโฆษณา |    |              |    |          |     |
|-----------|----|--------------|----|----------|-----|
| วิทยุ     |    | หนังสือพิมพ์ |    | โทรทัศน์ |     |
| x         | y  | x            | y  | x        | y   |
| 10        | 30 | 21           | 24 | 34       | 17  |
| 14        | 18 | 26           | 20 | 39       | 11  |
| 19        | 13 | 31           | 7  | 43       | 3   |
| 25        | 6  | 36           | 4  | 47       | -6  |
| 27        | 3  | 41           | -5 | 52       | -10 |

กำหนดให้ตัวแปร treat และ group แทนทริทเมนต์คือ สื่อโฆษณา 3 แบบ (1 = วิทยุ, 2 = หนังสือพิมพ์, 3 = โทรทัศน์) ให้ตัวแปร employee แทนจำนวนคนงานเป็นตัวแปรร่วม และตัวแปร money แทนรายได้เป็นตัวแปรตาม

สมการเส้นถดถอยของรายได้ของร้านอาหารที่ถดถอยบนสื่อโฆษณาคือ

$$(\text{รายได้})_{ij} = \mu_i + \beta_i(x_{ij} - \bar{x}_i) + e_{ij}$$

$i =$  สื่อวิทยุ, สื่อหนังสือพิมพ์, สื่อโทรทัศน์ ;  $j =$  ร้านที่ 1, ร้านที่ 2, ร้านที่ 3, ร้านที่ 4, ร้านที่ 5

ต้องการตรวจสอบว่าความชันของเส้นถดถอยทั้ง 3 สื่อโฆษณาเท่ากันหรือไม่ สมมติฐานทางสถิติที่ต้องการทดสอบคือ  $H_0 : \beta_{วิทยุ} = \beta_{หนังสือพิมพ์} = \beta_{โทรทัศน์}$  คู่กับ  $H_1 :$  มีอย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับค่าอื่น ๆ

ถ้าตัวแปรร่วมคือจำนวนคนงานในร้านอาหารมีอิทธิพลต่อรายได้ของร้านอาหารที่ใช้สื่อโฆษณา 3 แบบ แตกต่างกันแม้แต่เพียงแบบเดียวจะทำให้ตัวแบบการถดถอยของข้อมูลทั้งหมดอาจมีความผิดพลาดเพราะตัวแบบการถดถอยไม่สามารถอธิบายรูปแบบของความสัมพันธ์ของทุกกลุ่มทริทเมนต์คือ สื่อโฆษณาทั้ง 3 แบบได้ ข้อตกลงเบื้องต้นข้อนี้มีความสำคัญมาก เรียกว่า ข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเท่ากันของความชันของเส้นถดถอย (homogeneity of regression slopes)

วิธีที่สามารถทำให้เห็นเกี่ยวกับข้อตกลงเบื้องต้นนี้ได้คือ การพล็อตกราฟการกระจายของข้อมูลที่มีแกนหนึ่งคือ ตัวแปรร่วมได้แก่ จำนวนคนงานในร้านอาหาร และอีกแกนหนึ่งคือ ตัวแปรตามได้แก่ รายได้ของร้านอาหาร แล้วคำนวณสมการถดถอยของแต่ละทรีทเมนต์ ได้แก่ สื่อโฆษณา 3 แบบ ที่เหมาะสมกับข้อมูลที่มีการกระจายเหล่านี้ ซึ่งจะช่วยให้เรามองเห็นได้ว่าเส้นถดถอยทั้ง 3 เส้น เหมือนกันมากน้อยเพียงใด นั่นคือค่าของ  $\beta$  ของแต่ละกลุ่มตัวอย่างควรจะเท่ากัน เราสามารถใช้โปรแกรม SPSS ช่วยในการพล็อตกราฟได้โดยใช้คำสั่ง **Graphs , Scatter...**

### 3.2 การใช้คำสั่ง Graphs, Scatter....

เพื่อดูรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรร่วมกับตัวแปรตามของทรีทเมนต์แต่ละกลุ่ม จากตัวอย่างการศึกษาเปรียบเทียบสื่อโฆษณา 3 แบบของร้านอาหารทำการบันทึกข้อมูลลงในแฟ้มข้อมูล ancova1.sav มีรูปแบบดังนี้

ตารางที่ 13.2 รูปแบบการบันทึกข้อมูลรายได้ของร้านอาหารที่ใช้สื่อโฆษณาแตกต่างกัน 3 แบบ

| treat | group | employee | money | treat | group | employee | money |
|-------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|-------|
| 1     | 1     | 10       | 30    | 2     | 2     | 36       | 4     |
| 1     | 1     | 14       | 18    | 2     | 2     | 41       | -5    |
| 1     | 1     | 19       | 13    | 3     | 3     | 34       | 17    |
| 1     | 1     | 25       | 6     | 3     | 3     | 39       | 11    |
| 1     | 1     | 27       | 3     | 3     | 3     | 43       | 3     |
| 2     | 2     | 21       | 24    | 3     | 3     | 47       | -6    |
| 2     | 2     | 26       | 20    | 3     | 3     | 52       | -10   |
| 2     | 2     | 31       | 7     |       |       |          |       |

ขั้นตอนการใช้คำสั่งคือ

1. ไปที่เมนูบาร์ คลิกที่ Graphs, Scatter... จะได้หน้าต่าง Scatterplot
2. ในหน้าต่าง Scaterplot  
คลิกที่คำสั่ง 3-D แล้วกดปุ่ม Define จะได้หน้าต่าง 3-D Scatterplot
3. ในหน้าต่าง 3-D Scatterplot

คลิกที่ตัวแปร money ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง Y Axis :

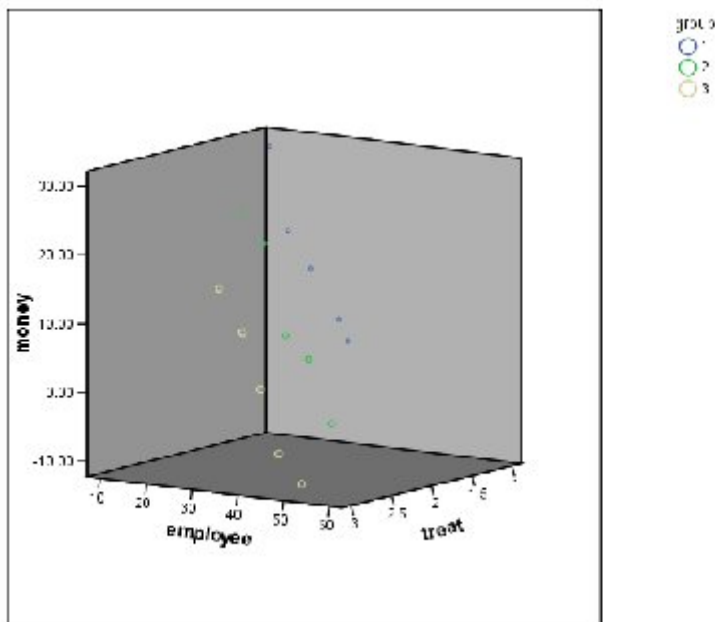
คลิกที่ตัวแปร employee ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง X Axis:

คลิกที่ตัวแปร treat ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง Z Axis:

คลิกที่ตัวแปร group ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง Set Markers by:

แล้วคลิกที่ปุ่ม OK จะได้ผลลัพธ์ดังภาพที่ 13.1

### Graph



ภาพที่ 13.1

ภาพที่ 13.1 แสดงภาพการกระจายของข้อมูลแบบ 3 มิติ ที่แสดงรูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคนงานในร้านอาหาร (ตัวแปรร่วม) กับรายได้ของร้านอาหาร (ตัวแปรตาม) ของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม โดยที่กลุ่ม 1 คือร้านอาหารที่ใช้สื่อโฆษณาวิทยุ กลุ่ม 2 คือร้านอาหารที่ใช้สื่อโฆษณาหนังสือพิมพ์ และกลุ่ม 3 คือ ร้านอาหารที่ใช้สื่อโฆษณาโทรทัศน์ แต่ละกลุ่มมี 5 จุด ในภาพไม่ได้แสดงเส้นถดถอยของทั้ง 3 กลุ่ม แต่เราก็สามารถจินตนาการได้ง่าย ๆ

ทำให้เห็นได้ว่าเส้นถดถอยของทั้ง 3 กลุ่มมีความชันเป็นบวก และเส้นถดถอยทั้ง 3 เส้นนี้มีความชันพอ ๆ กัน แต่ก็ยังไม่สามารถบอกได้ว่าเส้นถดถอยทั้ง 3 เส้นนี้มีความชันเท่ากันหรือไม่

### 3.3 การใช้คำสั่ง **General Linear Model แบบ Univariate**

เพื่อทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเท่ากันของความชันของเส้นถดถอย

1. ไปที่เมนูบาร์ คลิกที่ Analyze, General Linear Model, Univariate ... จะได้หน้าต่าง Univariate

2. ในหน้าต่าง Univariate คลิกที่ตัวแปรตาม money ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง Dependent Variable : และคลิกที่ตัวแปร treat ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง Fixed Factor(s) : และคลิกที่ตัวแปรร่วม employee ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง Covariate(s) แล้วคลิกที่ปุ่ม Model ... จะได้หน้าต่าง Univariate Model

3. ในหน้าต่าง Univariate Model

ในกรอบ Specify Model เลือก  Custom

ในกรอบ Factors & Covariates : เลือกตัวแปร treat ในกรอบ Build Term(s) เลือก Main effects แล้วคลิกที่ปุ่มลูกศร > ให้ตัวแปร treat ย้ายเข้าไปในกรอบของ Model ทำเช่นเดียวกันกับตัวแปร employee เพื่อให้ทั้งตัวแปร treat และ employee เป็นอิทธิพลหลักในตัวแบบสถิติ แล้วเลือกตัวแปร treat และ employee พร้อมกัน ในกรอบ Build Term(s) เลือก Interaction แล้วคลิกที่ปุ่มลูกศร > จะได้อิทธิพลร่วมของ treat \* employee ย้ายเข้าไปอยู่ในกรอบของ Model

แล้วคลิกที่ปุ่ม Continue หน้าต่างนี้จะถูกปิดไป

4. ในหน้าต่าง Univariate คลิกที่ปุ่ม OK จะได้ผลลัพธ์ดังภาพที่ 13.2

#### Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

|       |   | N |
|-------|---|---|
| treat | 1 | 5 |
|       | 2 | 5 |
|       | 3 | 5 |



## Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: money

| Source           | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig. |
|------------------|-------------------------|----|-------------|---------|------|
| Corrected Model  | 1793.055 <sup>a</sup>   | 5  | 358.611     | 63.353  | .000 |
| Intercept        | 1826.401                | 1  | 1826.401    | 322.654 | .000 |
| treat            | 93.164                  | 2  | 46.582      | 8.229   | .009 |
| employee         | 1470.924                | 1  | 1470.924    | 259.855 | .000 |
| treat * employee | 2.500                   | 2  | 1.250       | .221    | .806 |
| Error            | 50.945                  | 9  | 5.661       |         |      |
| Total            | 3059.000                | 15 |             |         |      |
| Corrected Total  | 1844.000                | 14 |             |         |      |

a. R Squared = .972 (Adjusted R Squared = .957)

ภาพที่ 13.2 ผลลัพธ์การตรวจสอบเกี่ยวกับความเท่ากันของความชันของเส้นถดถอยทุกกลุ่มของทรีทเมนต์

ผลลัพธ์ที่ได้คือ ตาราง Tests of Between Subjects Effects คู่มือของทอมปฏิสัมพันธ์ treat\*employee ได้ค่าสถิติทดสอบ F เท่ากับ .221 และค่า Sig. เท่ากับ .806 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด .05 ดังนั้นจึงสรุปว่าไม่สามารถปฏิเสธ  $H_0 : \beta_{\text{treat}} = \beta_{\text{หนังสือพิมพ์}} = \beta_{\text{โทรทัศน์}}$  นั่นคือ ความชันของเส้นแสดงรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม money กับตัวแปรร่วม employee ไม่แตกต่างกัน เมื่อมีระดับของตัวแปรอิสระ treat แตกต่างกันหรือเส้นตรงที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง money กับ employee ขนานกันเมื่อใช้สื่อโฆษณาแตกต่างกัน หมายความว่าความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับจำนวนคนงานของร้านอาหารที่ใช้สื่อโฆษณาแตกต่างกัน มีความสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญคือ ไม่แตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไป

#### 4. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของทรีทเมนต์ที่ได้ปรับอิทธิพลของตัวแปรร่วม X ออกไปแล้ว

การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมในการออกแบบการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (one way analysis of covariance) ต้องการทดสอบความแตกต่างระหว่างอิทธิพลของทรีทเมนต์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทรีทเมนต์ที่ได้ปรับอิทธิพลของตัวแปรร่วม X ออกไปแล้ว ซึ่งเรียกว่า adjusted treatment means

$$\text{จากตัวแบบสถิติ} \quad y_{ij} = \mu_i + \beta(x_{ij} - \bar{x}_{..}) + e_{ij}$$

สมมติฐานทางสถิติที่ต้องการทดสอบคือ

(1) ทดสอบนัยสำคัญของอิทธิพลของตัวแปรร่วม employee ที่มีต่อตัวแปรตาม money สมมติฐานทางสถิติที่ต้องการทดสอบคือ

$$H_0 : \beta = 0 \quad \text{คู่กับ} \quad H_1 : \beta \neq 0$$

สถิติทดสอบคือ

$$F_0 = \frac{MS \text{ employee}}{MSE}$$

ซึ่งมีการแจกแจงแบบ F ที่มีจำนวนชั้นอิสระ (a - 1) และ N-a-1 เขตวิกฤตคือ  $F_{\alpha, (a-1), (N-a-1)}$

(2) ทดสอบนัยสำคัญของอิทธิพลของทรีทเมนต์ภายหลังการปรับเอาอิทธิพลของตัวแปรร่วม employee ออกแล้ว สมมติฐานทางสถิติที่ต้องการทดสอบคือ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_a \quad \text{คู่กับ} \quad H_1 : \text{มีอย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับค่าอื่น}$$

สถิติทดสอบคือ

$$F_0 = \frac{MS \text{ treat (adjusted)}}{MSE}$$

ซึ่งมีการแจกแจงแบบ F ที่มีจำนวนชั้นอิสระ (a - 1) และ N-a-1 เขตวิกฤตคือ  $F_{\alpha, (a-1), (N-a-1)}$

จากตัวอย่างการศึกษาเปรียบเทียบสื่อโฆษณา 3 แบบ ของร้านอาหารจานด่วน สมมติฐานทางสถิติที่ต้องการทดสอบคือ  $H_0 : \mu_{วิทยุ} = \mu_{หนังสือพิมพ์} = \mu_{โทรทัศน์}$  คู่กับ  $H_1 : \text{มีอย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับค่าอื่น}$

ผู้วิจัยต้องการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับอิทธิพลของตัวแปรร่วม employee ที่มีต่อตัวแปรตาม money และทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับอิทธิพลของทรีทเมนต์ภายหลังการปรับเอาอิทธิพลของตัวแปรร่วม employee ออกแล้ว มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมโดยใช้คำสั่ง **General Linear Model** แบบ **Univariate** คือ

1. ไปที่เมนูบาร์ คลิกที่ Analyze , General Linear Model , Univariate... จะได้หน้าต่าง Univariate

2. ในหน้าต่าง Univariate คลิกที่ตัวแปรตาม money ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง Dependent Variable : และคลิกที่ตัวแปร treat ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง Fixed Factor(s) : และคลิกที่ตัวแปรร่วม employee ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง Covariate(s)

คลิกปุ่ม Model ... จะได้หน้าต่าง Univariate Model

คลิกปุ่ม Option... จะได้หน้าต่าง Univariate : Options

3. ในหน้าต่าง Univariate Model

ในกรอบ Specify Model เลือก  Full factorial

แล้วคลิกปุ่ม Continue หน้าต่างนี้จะถูกปิดไป

4. ในหน้าต่าง Univariate Options

เพื่อทำ post hoc test เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากรเป็นรายคู่ ตามวิธีของฟิชเชอร์ (LSD), Bonferroni, และ Sidak การเลือกใช้วิธีใดเราพิจารณาจาก 3 สิ่งคือ (1) สามารถควบคุมความคลาดเคลื่อนประเภท I ให้เป็นไปตามที่กำหนด (2) สามารถควบคุมความคลาดเคลื่อนประเภท II ให้เป็นไปตามที่กำหนด และ (3) มีความเที่ยง (reliable) เมื่อไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สำหรับวิธี LSD เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของทุกกลุ่มโดยเลือกมาทีละคู่แล้วใช้การทดสอบ t-test ซึ่งมักเกิดปัญหาเกี่ยวกับความคลาดเคลื่อนประเภท I ไม่เป็นไปตามที่กำหนด จึงมักนิยมใช้วิธี Bonferroni ที่สามารถควบคุมความคลาดเคลื่อนประเภท I ได้โดยการแบ่งความคลาดเคลื่อนประเภท I ออกเป็นส่วนเท่า ๆ กัน ตามจำนวนการเปรียบเทียบความ

แตกต่างของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ ตัวอย่างเช่น กำหนดความคลาดเคลื่อนประเภท I เท่ากับ 0.05 ถ้ามีการทดสอบ 10 คู่ เราจะให้แต่ละการทดสอบมีความคลาดเคลื่อนประเภท I เท่ากับ  $0.05/10 = 0.005$  สำหรับวิธี Sidak คล้ายกับวิธี Bonferroni เราจะเลือกวิธีนี้ถ้าคำนึงถึงความคลาดเคลื่อนประเภท II ซึ่ง Bonferroni ไม่สามารถควบคุมความคลาดเคลื่อนประเภท II นี้ได้ (Field, A., 2000)

ขั้นตอนการใช้คำสั่งคือ

ในกรอบ Estimated Marginal Means

- คลิกที่ตัวแปรอิสระ treat ในช่อง Factor(s) and Factor Interactions: ให้ย้ายเข้าไปอยู่ในช่อง Display Means for :

- คลิกเลือก  Compare main effects จะทำให้คำสั่ง Confidence interval adjustment: ทำงานได้ (active) ซึ่งภายใต้คำสั่งนี้จะมีวิธีของ post hoc test ให้เลือก 3 วิธี คือ LSD, Bonferroni, และ Sidak

สำหรับตัวอย่างนี้เลือกวิธี Sidak

ในกรอบ Display

- คลิกเลือก  Descriptive statistics จะได้ผลลัพธ์เป็นค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

- คลิกเลือก  Parameter estimates จะได้ผลลัพธ์เป็นค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย และการทดสอบนัยสำคัญของตัวแปรที่อยู่ในตัวแบบการถดถอย

- คลิกเลือก  Homogeneity tests จะได้ผลลัพธ์เป็น Levene's test ซึ่งเป็นการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของประชากรทุกกลุ่ม

คลิกที่ปุ่ม Continue หน้าต่างนี้จะถูกปิดไป

5. ในหน้าต่าง Univariate

คลิกที่ปุ่ม OK จะได้ผลลัพธ์ดังภาพที่ 13.3

### Univariate Analysis of Variance

#### Between-Subjects Factors

|       |   | Value Label | N |
|-------|---|-------------|---|
| treat | 1 | radio       | 5 |
|       | 2 | newspaper   | 5 |
|       | 3 | tv          | 5 |

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: money

| treat     | Mean    | Std. Deviation | N  |
|-----------|---------|----------------|----|
| radio     | 14.0000 | 10.70047       | 5  |
| newspaper | 10.0000 | 11.89538       | 5  |
| tv        | 3.0000  | 11.29159       | 5  |
| Total     | 9.0000  | 11.47668       | 15 |

#### Levene's Test of Equality of Error Variances <sup>a</sup>

Dependent Variable: money

| F    | df1 | df2 | Sig. |
|------|-----|-----|------|
| .387 | 2   | 12  | .687 |

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+employee+treat

#### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: money

| Source          | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig. |
|-----------------|-------------------------|----|-------------|---------|------|
| Corrected Model | 1790.555 <sup>a</sup>   | 3  | 596.852     | 122.844 | .000 |
| Intercept       | 2014.134                | 1  | 2014.134    | 414.550 | .000 |
| employee        | 1480.555                | 1  | 1480.555    | 304.729 | .000 |
| treat           | 502.096                 | 2  | 251.048     | 51.671  | .000 |
| Error           | 53.445                  | 11 | 4.859       |         |      |
| Total           | 3059.000                | 15 |             |         |      |
| Corrected Total | 1844.000                | 14 |             |         |      |

a. R Squared = .971 (Adjusted R Squared = .963)

Parameter Estimates

Dependent Variable: money

| Parameter | B              | Std. Error | t      | Sig. | 95% Confidence Interval |             |
|-----------|----------------|------------|--------|------|-------------------------|-------------|
|           |                |            |        |      | Lower Bound             | Upper Bound |
| Intercept | 67.897         | 3.846      | 17.65  | .000 | 59.432                  | 76.362      |
| employee  | -1.509         | .086       | -17.5  | .000 | -1.700                  | -1.319      |
| [treat=1] | -25.222        | 2.500      | -10.1  | .000 | -30.724                 | -19.720     |
| [treat=2] | -11.111        | 1.738      | -6.394 | .000 | -14.936                 | -7.286      |
| [treat=3] | 0 <sup>a</sup> | .          | .      | .    | .                       | .           |

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

Estimated Marginal Means  
treat

Estimates

Dependent Variable: money

| treat     | Mean                | Std. Error | 95% Confidence Interval |             |
|-----------|---------------------|------------|-------------------------|-------------|
|           |                     |            | Lower Bound             | Upper Bound |
| radio     | -4.111 <sup>a</sup> | 1.431      | -7.261                  | -.961       |
| newspaper | 10.000 <sup>a</sup> | .986       | 7.830                   | 12.170      |
| tv        | 21.111 <sup>a</sup> | 1.431      | 17.961                  | 24.261      |

a. Covariates appearing in the model are evaluated at the following values: employee = 31.00.

Pairwise Comparisons

Dependent Variable: money

| (I) treat | (J) treat | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. <sup>a</sup> | 95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup> |             |
|-----------|-----------|-----------------------|------------|-------------------|---|-------------|
|           |           |                       |            |                   | Lower Bound   | Upper Bound |
| radio     | newspaper | -14.111*              | 1.738      | .000              | -18.995   | -9.227      |
|           | tv        | -25.222*              | 2.500      | .000              | -32.247   | -18.196     |
| newspaper | radio     | 14.111*               | 1.738      | .000              | 9.227   | 18.995      |
|           | tv        | -11.111*              | 1.738      | .000              | -15.995   | -6.227      |
| tv        | radio     | 25.222*               | 2.500      | .000              | 18.196  | 32.247      |
|           | newspaper | 11.111*               | 1.738      | .000              | 6.227   | 15.995      |

Based on estimated marginal means

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Sidak.

## Univariate Tests

Dependent Variable: money

|          | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig. |
|----------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Contrast | 502.096        | 2  | 251.048     | 51.671 | .000 |
| Error    | 53.445         | 11 | 4.859       |        |      |

The F tests the effect of treat. This test is based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

## ภาพที่ 13.3

## ผลลัพธ์ที่ได้คือ

1. ในตาราง Between-Subjects Factors มีกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 5 ทุกกลุ่ม

2. ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนคือ ความแปรปรวนของประชากร แต่ละกลุ่มเท่ากัน เป็นการทดสอบความแปรปรวนของข้อมูล money เปรียบเทียบระหว่างระดับของตัวแปรอิสระ treat อยู่ในตาราง Levene's Test of Equality of Error Variances โดยใช้สถิติทดสอบ Levene statistic ได้ค่า  $F = 0.387$  และค่า  $\text{Sig.} = 0.687$  ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (.05) ดังนั้นจึงยอมรับ  $H_0 : \sigma_{\text{วิทย์}}^2 = \sigma_{\text{หนังสือพิมพ์}}^2 = \sigma_{\text{โทรทัศน์}}^2$  นั่นคือ รายได้ของร้านอาหารที่ใช้สื่อโฆษณาต่างกัน 3 แบบ มีความแปรปรวนเท่ากัน

3. ผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับอิทธิพลของตัวแปรร่วม employee ที่มีต่อตัวแปรตาม money ดูที่ตาราง Tests of Between-Subjects Effects ในคอลัมน์ Source ที่บรรทัด EMPLOYEE ได้ค่าสถิติทดสอบ F เท่ากับ 304.729 และค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (.05) ดังนั้นจึงสรุปว่าปฏิเสธ  $H_0 : \beta = 0$  นั่นคือ จำนวนคนงานมีอิทธิพลต่อรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสรุปได้ว่าการปรับเอาอิทธิพลของจำนวนคนงานออกแล้วช่วยลดความแปรปรวนของการทดลองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับอิทธิพลของทริทเมนต์ภายหลังการปรับเอาอิทธิพลของตัวแปรร่วม employee ออกแล้ว คูที่บรรทัด TREAT ได้ค่าสถิติทดสอบ F เท่ากับ 51.671 และค่า Sig. เท่ากับ .000 ดังนั้นจึงสรุปว่าปฏิเสธ  $H_0$  นั่นคือ การใช้สื่อโฆษณาทั้ง 3 แบบ ทำให้รายได้ของร้านอาหารจานด่วนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติภายหลังการปรับอิทธิพลของจำนวนคนงานออกแล้ว

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ  $R^2 = 0.971$  หมายความว่า จำนวนคนงานและสื่อโฆษณา สามารถอธิบายความผันแปรของรายได้ของร้านอาหารได้ 97.1%

4. ในตาราง Parameter Estimates การประมาณค่าพารามิเตอร์ในการวิเคราะห์การถดถอยที่มีตัวแปรอิสระ treat แบ่งเป็น 3 กลุ่ม เป็นตัวแปรเชิงคุณภาพ การคำนวณในโปรแกรม SPSS จะกำหนดใช้กลุ่มสุดท้ายของตัวแปร treat คือสื่อโทรทัศน์เป็นกลุ่มอ้างอิง (reference group) คือกลุ่ม treat = 3 สำหรับบรรทัด treat = 2 แทนความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 2 คือ สื่อหนังสือพิมพ์กับกลุ่มอ้างอิง และบรรทัด treat = 1 แทนความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 1 คือ สื่อวิทยุกับกลุ่มอ้างอิง

ค่า B คือความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรายได้ของกลุ่มที่อ้างอิง เช่น treat = 1 คือ  $-4.111 - 21.111 = -25.222$  แล้วทดสอบความแตกต่างด้วย t-test คูที่ค่า Sig. = .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) สรุปผลการทดสอบได้ว่า ปฏิเสธ  $H_0$  นั่นคือ มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรายได้ของกลุ่ม 1 กับกลุ่ม 3 และมีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรายได้ของกลุ่ม 2 กับกลุ่ม 3

ค่า B ของตัวแปรร่วม employee = -1.509 หมายความว่า ถ้าค่าของตัวแปรร่วม employee เพิ่มขึ้น 1 คน จะทำให้ตัวแปรตาม money ลดลง 1.509 หน่วย (50,000 บาท)



### แบบฝึกหัดบทที่ 13

1. ในการศึกษาผลกระทบของการดูจากภาพถ่ายและการได้เห็นตัวจริงของผู้ทดลองต่อการประเมินความสำเร็จในชีวิตของคนคนนั้น โดยให้เป็นคะแนนจาก -10 ถึง +10 คะแนน -10 หมายถึง ประสบความสำเร็จต่ำสุด และ +10 หมายถึง ประสบความสำเร็จที่สุด กลุ่มตัวอย่างคือ เจ้าหน้าที่ผู้ชาย 10 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มอย่างสุ่ม ดำเนินการทดลองโดยให้ผู้ทดลองได้ดูภาพถ่ายปกติ และดูตัวจริง เจ้าหน้าที่กลุ่มหนึ่งบอ่ยเท่าที่ต้องการในระหว่างการให้คะแนน สำหรับเจ้าหน้าที่อีกกลุ่มหนึ่งผู้ทดลองได้ดูเฉพาะภาพถ่ายปกติของเจ้าหน้าที่เท่านั้น ได้ผลการให้คะแนนและอายุของเจ้าหน้าที่ดังตาราง

ตาราง อายุและคะแนนความสำเร็จของเจ้าหน้าที่ซึ่งถูกประเมินจากการดูตัวจริงและดูภาพถ่ายเท่านั้น

| เจ้าหน้าที่ | ดูตัวจริง |           | ดูภาพถ่าย |           |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|             | อายุ (x)  | คะแนน (y) | อายุ (x)  | คะแนน (y) |
| 1           | 32        | +1        | 58        | -3        |
| 2           | 49        | -3        | 27        | +2        |
| 3           | 29        | +2        | 43        | -4        |
| 4           | 53        | -4        | 30        | -1        |
| 5           | 36        | +1        | 31        | 0         |

แหล่งที่มา : ปรับจากข้อมูลของ Neter, J. et al (1974)

- ก. จงเขียนตัวแบบสถิติของการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของการทดลองนี้ โดยกำหนดให้อายุเป็นตัวแปรร่วม
- ข. จงตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเท่ากันของความชันของเส้นถดถอยทุกกลุ่มของทรีทเมนต์ที่ระดับนัยสำคัญ  $\alpha = .01$  และสรุปผลการวิเคราะห์
- ค. จงทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของทรีทเมนต์ที่ได้ปรับอิทธิพลของตัวแปรร่วม ออกไปแล้ว

2. ในการศึกษาอิทธิพลของวิธีการแสดงสินค้าที่มีผลต่อการขายสินค้านั้น กลุ่มตัวอย่างคือ ร้านค้าที่มีคุณลักษณะต่าง ๆ ของร้านเหมือนกัน 15 ร้าน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มอย่างสุ่ม แต่ละกลุ่มจะได้รับทริทเมนต์หนึ่งเป็นวิธีการแสดงสินค้าแบบหนึ่ง ผู้วิจัยสนใจศึกษาวิธีการแสดงสินค้า 3 แบบคือ (1) จัดเคาน์เตอร์แสดงสินค้าที่เดิม (2) จัดแสดงสินค้าที่ด้านหน้าของร้าน และ (3) จัด ทั้ง 2 แห่ง คือ ที่เคาน์เตอร์แสดงสินค้าที่เดิม และที่หน้าร้านด้วย เก็บข้อมูลการขายในช่วง 3 สัปดาห์แรก แล้วจัดแสดงสินค้าที่ออกใหม่อีก เก็บข้อมูลการขายในช่วง 3 สัปดาห์ที่สอง ได้ข้อมูลดังตาราง

ตาราง ข้อมูลการขายสินค้าในร้านที่จัดแสดงสินค้าใหม่ ในรูปแบบแตกต่างกัน 3 แบบ

| การจัดสินค้า | 3 สัปดาห์ | ร้าน |    |    |    |    |
|--------------|-----------|------|----|----|----|----|
|              |           | 1    | 2  | 3  | 4  | 5  |
| แบบที่ 1     | 1 (x)     | 67   | 74 | 52 | 68 | 92 |
|              | 2 (y)     | 43   | 58 | 38 | 57 | 70 |
| แบบที่ 2     | 1 (x)     | 81   | 69 | 73 | 77 | 80 |
|              | 2 (y)     | 75   | 73 | 78 | 74 | 82 |
| แบบที่ 3     | 1 (x)     | 42   | 65 | 81 | 73 | 69 |
|              | 2 (y)     | 49   | 63 | 84 | 75 | 76 |

แหล่งที่มา : Neter, J. et al (1974)

- ก. จงเขียนตัวแบบสถิติของการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของการทดลองนี้ โดยกำหนดให้การขายใน 3 สัปดาห์แรกเป็นตัวแปรร่วม
- ข. จงตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเท่ากันของความชันของเส้นถดถอยทุกกลุ่มของทริทเมนต์ที่ระดับนัยสำคัญ  $\alpha = .01$  และสรุปผลการวิเคราะห์
- ค. จงทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของทริทเมนต์ที่ได้ปรับอิทธิพลของตัวแปรร่วม ออกไปแล้ว

3. ในการศึกษาอิทธิพลของการออกกำลังกายที่มีต่อการระบายออกซิเจน (oxygen ventilation) ทรีทเมนต์คือ การออกกำลังกาย 2 แบบคือ แอโรบิก และการวิ่ง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ชายสุขภาพดี 12 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มอย่างสุ่ม วัดระบบการหายใจของกลุ่มตัวอย่างก่อนการทดลองได้ผลไม่แตกต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ดำเนินการทดลองโดยให้กลุ่มหนึ่งออกกำลังกายแบบแอโรบิก อีกกลุ่มหนึ่งออกกำลังกายแบบวิ่งบนพื้นราบ ทำการทดลองเป็นเวลา 12 สัปดาห์ เมื่อสิ้นสุดการทดลองวัดความเปลี่ยนแปลงของการระบายอากาศที่มากที่สุด (maximal ventilation change) ของออกซิเจนเป็น liters/minutes ได้ข้อมูลดังตาราง

ตาราง ข้อมูลความเปลี่ยนแปลง (maximal ventilation change) วัดเป็น liters/minute หลังจากได้รับ โปรแกรมการออกกำลังกายเป็นเวลา 12 สัปดาห์

| คนที่ | แอโรบิก  |                     | การวิ่ง  |                     |
|-------|----------|---------------------|----------|---------------------|
|       | อายุ (x) | ความเปลี่ยนแปลง (y) | อายุ (x) | ความเปลี่ยนแปลง (y) |
| 1     | 31       | 17.05               | 23       | - 0.87              |
| 2     | 23       | 4.96                | 22       | - 10.74             |
| 3     | 27       | 10.40               | 22       | - 3.27              |
| 4     | 28       | 11.05               | 25       | - 1.97              |
| 5     | 22       | 0.26                | 27       | 7.50                |
| 6     | 24       | 2.51                | 20       | - 7.25              |

แหล่งที่มา : Allen, D. Exercise Physiology, University of Arizona อ้างถึงใน Kuehl, O.R. 1994.

- ก. จงพล็อตกราฟการกระจายระหว่าง  $y$  และ  $x$  ในการออกกำลังกายทั้งแบบแอโรบิกและการวิ่ง แล้วพิจารณารูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่าง  $y$  และ  $x$  ของการออกกำลังกายทั้ง 2 แบบเหมือนกันหรือไม่
- ข. จงเขียนตัวแบบสถิติของการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม ที่มี  $y$  เป็นตัวแปรตาม และ  $x$  เป็นตัวแปรร่วม และสมมติให้  $y$  และ  $x$  มีความสัมพันธ์กันแบบเชิงเส้น

- ค. จงตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมือนกันของความชันของเส้นถดถอยสำหรับความเปลี่ยนแปลง ( $y$ ) ที่ถดถอยบนอายุ ( $x$ ) ของกลุ่มที่ออกกำลังกายแบบแอโรบิก และกลุ่มที่ออกกำลังกายแบบวิ่ง
- ง. จงทดสอบนัยสำคัญของอิทธิพลของตัวแปรร่วม ( $x$ ) ที่มีต่อตัวแปรตาม ( $y$ ) และสรุปผลการทดสอบ
- จ. จงทดสอบนัยสำคัญของอิทธิพลของทรีทเมนต์ภายหลังการปรับเอาอิทธิพลของตัวแปรร่วม ( $x$ ) ออกแล้ว และสรุปผลการทดสอบ