

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม "การจัดทำรายงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเองอย่างมืออาชีพด้วยไมโครซอฟเวิร์ด" รุ่น 4

1.1 ประเภทหน่วยงานที่สังกัด

จำแนกตามประเภทหน่วยงาน เป็นคณะวิชา 10 หน่วยงาน หน่วยงานสนับสนุน 11 ไม่ระบุ 5 หน่วยงาน

จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา ม.ในกำกับ 3 ม. ราชภัฏ 11 หน่วยงาน ม.ในสังกัดของรัฐ 4 ไม่ระบุ 10

1.2 ตำแหน่งงาน เป็นเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 คน นักวิชาการศึกษา 6 อื่น ๆ 11

1.3 ประสบการณ์ทำงานด้านประกันคุณภาพ

	น้อยกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	1 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	ไม่ระบุ
รวม	8	9	7	4	1

1.4 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้อบรม ประกอบด้วยผู้ผ่านการอบรมหลักสูตร 1 จำนวน 16 ผู้ได้รับมอบหมายให้จัดทำรายงานประจำปี 13 คน และ ได้รับมอบหมายได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง 19

1.5 ผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานประจำปี

ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 18 คน อาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย 9 คน คณะกรรมการประกันคุณภาพ 15 คน อื่น ๆ 2 คน

1.6 ผู้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน

ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 9 คน อาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย 12 คน คณะกรรมการประกันคุณภาพ 23 คน อื่น ๆ 2

1.7 ผู้มีส่วนร่วมในการเขียนแผนพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานท่าน

ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 8 คน อาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย 15 คน คณะกรรมการประกันคุณภาพ 22 คน ผู้บริหารที่รับผิดชอบตามพันธกิจ 13 คน ไม่ระบุ 3

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการ

ก. วิทยากร		1	2	3	4	5	
1. การถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ ชัดเจน และเข้าใจง่าย		0(0%)	0(0%)	1(4%)	18(64%)	9(32%)	4.29
2. การตอบปัญหาและอธิบายได้ชัดเจน และเข้าใจง่าย		0(0%)	0(0%)	3(11%)	16(57%)	9(32%)	4.21
3. คุณภาพของวิทยากรโดยรวม		0(0%)	0(0%)	4(14%)	15(54%)	9(32%)	4.18
ข. วิทยากรผู้ช่วย							
1. มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหา		0(0%)	1(4%)	3(11%)	16(57%)	8(29%)	4.11
2. ให้การช่วยเหลือ และอธิบายได้ชัดเจน		0(0%)	1(4%)	6(21%)	13(46%)	8(29%)	4.00
3. จำนวนวิทยากรเพียงพอ		0(0%)	7(25%)	14(50%)	7(25%)	0(0%)	3.00
ค. เนื้อหา/หลักสูตรการอบรม	ความรู้	1	2	3	4	5	ภาพรวม
4.1.1 การจัดวางโครงร่าง รูปแบบรายงาน เช่น หัวกระดาษ ท้ายกระดาษ	ก่อน	2(7%)	6(21%)	13(46%)	5(18%)	2(7%)	2.96
	หลัง	0(0%)	0(0%)	1(4%)	19(68%)	8(29%)	4.25
4.1.2 การจัดเตรียมแม่แบบสำหรับรายงานการประเมินฯ หนังสือราชการ	ก่อน	7(25%)	8(29%)	12(43%)	1(4%)	0(0%)	2.25
	หลัง	0(0%)	0(0%)	5(18%)	19(68%)	4(14%)	3.96
4.1.3 การจัดทำสารบัญญัตินำแบบอัตโนมัติ	ก่อน	9(32%)	10(36%)	8(29%)	1(4%)	0(0%)	2.04
	หลัง	0(0%)	0(0%)	1(4%)	18(64%)	9(32%)	4.29
4.1.4 การจัดทำสารบัญญัตินำแบบอัตโนมัติ	ก่อน	11(39%)	11(39%)	5(18%)	1(4%)	0(0%)	1.86
	หลัง	0(0%)	0(0%)	3(11%)	19(68%)	6(21%)	4.11
4.1.5 การจัดทำเอกสารอ้างอิง บรรณานุกรม	ก่อน	10(36%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	10(36%)	1.89
	หลัง	0(0%)	1(4%)	4(14%)	18(64%)	5(18%)	3.96
4.1.6 การเชื่อมโยงไฟล์อิเล็กทรอนิกส์	ก่อน	10(36%)	9(32%)	4(14%)	4(14%)	1(4%)	2.18
	หลัง	0(0%)	0(0%)	4(14%)	15(54%)	8(29%)	4.15
4.1.7 การจัดการเอกสารขนาดใหญ่	ก่อน	11(39%)	8(29%)	6(21%)	3(11%)	0(0%)	2.04
	หลัง	0(0%)	1(4%)	5(18%)	20(71%)	2(7%)	3.82
4.2.1 ระบบประกันคุณภาพ สกอ.		5(18%)	8(29%)	11(39%)	4(14%)	0(0%)	2.50
	หลัง	0(0%)	0(0%)	10(36%)	15(54%)	2(7%)	3.70
4.2.2 วงจรคุณภาพ PDCA		4(14%)	6(21%)	12(43%)	5(18%)	1(4%)	2.75
	หลัง	0(0%)	0(0%)	7(25%)	20(71%)	0(0%)	3.74
4.2.3 การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ตามราชตัวบ่งชี้		5(18%)	2(7%)	16(57%)	3(11%)	2(7%)	2.82
	หลัง	0(0%)	0(0%)	8(29%)	16(57%)	3(11%)	3.81
4.2.4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ตามองค์ประกอบประกัน คุณภาพ		4(14%)	4(14%)	15(54%)	3(11%)	1(4%)	2.74
	หลัง	0(0%)	0(0%)	9(32%)	15(54%)	2(7%)	3.73
4.2.5 การค้นหาวิธีปฏิบัติที่ดี		4(14%)	8(29%)	11(39%)	3(11%)	1(4%)	2.59
	หลัง	0(0%)	1(4%)	9(32%)	15(54%)	2(7%)	3.67
4.2.6 การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง		3(11%)	6(21%)	12(43%)	4(14%)	1(4%)	2.77
	หลัง	0(0%)	1(4%)	7(25%)	15(54%)	3(11%)	3.77
ง. อื่นๆ		1	2	3	4	5	รวม
5. คุณภาพห้องอบรม		1(4%)	3(11%)	18(64%)	6(21%)	0(0%)	3.04
6. คุณภาพอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์		0(0%)	2(7%)	13(46%)	12(43%)	1(4%)	3.43
7. คุณภาพอาหาร และเครื่องดื่ม		3(11%)	2(7%)	15(54%)	8(29%)	0(0%)	3.00
8. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นมาเรียนในหลักสูตรนี้ที่ระดับใด		0(0%)	0(0%)	8(29%)	18(64%)	2(7%)	3.79

ก. ด้านวิทยากร

- มีความรู้และประสบการณ์ทักษะในด้านการใช้ **world + Excel** เป็นอย่างมากแต่สอนไวตามไม่พิน
- มีความรู้ทักษะดีมากแต่การถ่ายทอดความรู้ไม่ด้วยเข้าใจ สอนเร็วไม่เป็นตามขั้นตอนพื้นฐาน
- วิทยากรผู้ช่วยแก้ไขสถานการณ์เฉพาะนำได้ดีมาก
- ในบางเนื้อหาอธิบายไปทำให้ตามไม่ทัน
- วิทยากรเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านงานประกันคุณภาพ บรรยายงานที่เกี่ยวข้องได้ชัดเจนดีค่ะ
- วิทยากรสอนเร็ว (ในบางหัวข้อ) บางที่ตามไม่ทันค่ะ
- อาจารย์น่ารักและเป็นกันเอง ทำให้บรรยากาศการอบรมสบายๆ ไม่เครียดสอนดี แต่เร็วไปบางช่วง (สำหรับคนที่ไม่เคยเล่น **Ms.2700**)
- อาจารย์สอนได้ละเอียดค่ะ แต่บางครั้งอาจารย์ไปเร็วและอาจารย์ทำไปด้วยแก้ไขไปด้วยบางที่ตาม อาจารย์ไม่ทัน แต่ก็พยายามตามให้ทันเนื้อหาและผู้ช่วยอาจารย์ก็ช่วยสอนได้ให้เข้าใจค่ะ
- บางช่วงเร็วไปนิดแต่โดยรวมดีมากค่ะ
- มีความและประสบการณ์ด้านประกันคุณภาพที่สามารถเชื่อมโยงให้เห็นระบบและสถานการณ์ที่ชัดเจนในการดำเนินงานหรือพัฒนางานด้านประกันคุณภาพดีเยี่ยม สามารถนำไปใช้พัฒนาปรับปรุงกับการงานได้อย่างแท้จริง

ข. ด้านเนื้อหาการอบรม

- เนื้อหาน่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง แต่ระยะเวลาในการอบรมไม่สอดคล้องกันเท่าที่ควร
- ในการจัดเตรียมเอกสารควรปรับปรุง เช่น ควรปริ้นสีเอกสารประกอบการอบรมทั้งหมดให้ผู้เข้าร่วมเพื่อความสะดวกในการอ่าน และควรมีกระดาษ **A4** เปล่าๆ แจกให้สัก 1-2 แผ่น
- เนื้อหาที่สอนดีมากสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานด้านอื่นๆ ได้
- เนื้อหาชัดเจน มีความน่าสนใจ
- เนื้อหาการอบรมตรงตามวัตถุประสงค์ดีค่ะ แต่ถ้าจะให้ดีมากควร **Print** เอกสาร **Power Point** ให้ด้วยเพื่อจะได้สามารถจดบันทึกเพิ่มเติมได้

- เนื้อหาดีมากค่ะ ที่ได้เรียนมาจากเดิมใช้เครื่องมือไม่ค่อยละเอียดแต่พอมาเรียนหลักสูตรนี้แล้วเข้าใจมากขึ้น สามารถนำไปปรับใช้ได้ดีขึ้นสำหรับการทำงาน
- มีประโยชน์มากตรงกับงานที่ทำเอาไปใช้ในการทำงานได้
- เนื้อหาการอบรมมีรายละเอียดค่อนข้างมาก แต่ระยะเวลาในการอบรมค่อนข้างน้อย

ค.ด้านการจัดโครงการ

- ค่าลงทะเบียนกับการจัดโครงการไม่เหมาะสมห้องก็ไปเรียบริ่ยมีความเสี่ยงสูงสายไม่เต็มอาหารกลางวันและอาหารว่างไม่เพียงพอ การบริการก็ต้องช่วยเหลือตัวเองทุกอย่าง
- สถานที่ในการจัดไม่ดี คับแคบ อุปกรณ์ไม่พร้อมเกิดทักษะบ่อยควรเปลี่ยน
- เอกสารไม่เหมาะสมกับค่าลงทะเบียน
- อาหารและอาหารว่างไม่อร่อยไม่เหมาะสม
- น่าจะจัดอบรมปีละหลายๆ รุ่น
- น่าจะอบรมเฉพาะหน่วยงานสนับสนุน
- ระยะเวลาสั้นเกินไป