

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม

"การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพด้วยเอ็กเซลล์" รุ่นที่ 8

จำนวนผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 36 คน ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 32 ชุด จำแนกเป็นผู้เข้าอบรมที่สังกัดคณะวิชา 12 ชุด หน่วยงานสนับสนุน 18 ชุด และผู้เข้าอบรมมาจาก ม.ในสังกัดของรัฐ จำนวน 20 คน และ ม.ในกำกับ 3 ม.ราชภัฏ 6 และ ม. เอกชน 3 คน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการ

ก. วิทยากร		1	2	3	4	5	เฉลี่ย
1. การถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ ชัดเจน และเข้าใจง่าย		0 (0%)	0 (00%)	0 (00%)	18 (56%)	14 (44%)	4.44
2. การตอบปัญหาและอธิบายได้ชัดเจน และเข้าใจง่าย		0 (0%)	0 (0%)	1 (3%)	15 (47%)	16 (50%)	4.47
3. บุคลิกภาพของวิทยากรโดยรวม		0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	11 (34%)	21 (66%)	4.66
ข. วิทยากรผู้ช่วย							
1. มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหา		0 (0%)	0 (0%)	2 (6%)	22 (69%)	8 (25%)	4.19
2. ให้การช่วยเหลือ และอธิบายได้ชัดเจน		0 (0%)	0 (0%)	2 (6%)	14 (44%)	16 (50%)	4.44
3. จำนวนวิทยากรเพียงพอ		0 (0%)	1 (3%)	3 (9%)	17 (53%)	11 (34%)	4.19
ค. เนื้อหา		1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย
4.1 การออกแบบฟอร์มและแปลงเป็นตารางในเอ็กเซลล์เพื่อจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน สำหรับงานประกันคุณภาพ และ ก.พ.ร.	ก่อน	4 (13%)	15 (47%)	7 (22%)	3 (9%)	3 (9%)	2.56
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	10 (31%)	20 (63%)	2 (6%)	3.75
4.2 การใช้คำสั่งพื้นฐานของ Excel การใช้คำสั่ง copy การสำเนาสูตรแบบต่าง	ก่อน	4 (13%)	11 (34%)	8 (25%)	7 (22%)	2 (6%)	2.75
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	7 (22%)	21 (66%)	4 (13%)	3.91
4.3 การใช้รูปแบบข้อมูลวันที่	ก่อน	5 (16%)	10 (31%)	9 (28%)	5 (16%)	3 (9%)	2.72
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	8 (25%)	18 (56%)	6 (19%)	3.94
4.4 การใช้สูตร เช่น if, sumif, countif ในการหาผลลัพธ์	ก่อน	9 (28%)	13 (41%)	4 (13%)	5 (16%)	1 (3%)	2.25
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	9 (28%)	22 (69%)	1 (3%)	3.75
4.5 การใช้คำสั่ง sumifs, countifs	ก่อน	13 (41%)	9 (28%)	4 (13%)	5 (16%)	1 (3%)	2.13
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	10 (31%)	20 (63%)	2 (6%)	3.75
4.6 เทคนิคในการพิมพ์รายงาน	ก่อน	3 (9%)	9 (28%)	11 (34%)	7 (22%)	2 (6%)	2.88
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	4 (13%)	22 (69%)	6 (19%)	4.06
4.7 การใช้คำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล	ก่อน	10 (31%)	14 (44%)	1 (3%)	6 (19%)	1 (3%)	2.19
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	9 (28%)	20 (63%)	3 (9%)	3.81
4.8 การคัดกรองรายงานเพื่อการตรวจสอบ	ก่อน	9 (28%)	11 (34%)	5 (16%)	6 (19%)	1 (3%)	2.34
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	9 (28%)	22 (69%)	1 (3%)	3.75
4.9 วิธีการจัดเตรียม Common Data	ก่อน	6 (19%)	16 (50%)	4 (13%)	5 (16%)	1 (3%)	2.34
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	7 (22%)	23 (72%)	2 (6%)	3.84
4.10 การจัดรูปแบบข้อมูลโดยใช้สี และเครื่องหมายในการนำเสนอรายงาน	ก่อน	10 (31%)	14 (44%)	2 (6%)	3 (9%)	3 (9%)	2.22
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	7 (22%)	19 (59%)	6 (19%)	3.97
4.11 การใช้ตัวกรองในการคัดเลือกข้อมูล	ก่อน	8 (25%)	13 (41%)	5 (16%)	4 (13%)	2 (6%)	2.34
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	10 (31%)	17 (53%)	5 (16%)	3.84
4.12 การทำแผนภูมิขั้นสูง	ก่อน	9 (28%)	13 (41%)	4 (13%)	6 (19%)	0 (0%)	2.22
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	11 (34%)	20 (63%)	1 (3%)	3.69
ง. อื่นๆ		1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย
6. คุณภาพห้องอบรม		0 (0%)	1 (3%)	12 (38%)	16 (50%)	3 (9%)	3.66
7. คุณภาพอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์		0 (0%)	0 (0%)	8 (25%)	15 (47%)	9 (28%)	4.03
8. คุณภาพอาหาร และเครื่องดื่ม		1 (3%)	5 (16%)	17 (53%)	5 (16%)	4 (13%)	3.19
9. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นมาเรียนในหลักสูตรนี้ที่		0 (0%)	0 (0%)	3 (9%)	17 (53%)	12 (38%)	4.28

ก. ด้านวิทยากร

อาจารย์สอนได้ละเอียด ชัดเจน แต่บางครั้งผมทำตามอาจารย์ไม่ทัน แต่ไม่เป็นไร มีตำรา สามารถอ่านและทำความเข้าใจตามได้
วิทยากรมีความเป็นกันเอง รอบรู้ เก่ง
วิทยากรดีมาก แต่พูดเร็วไปหน่อยค่ะ
อาจารย์สอนเข้าใจดีมาก (แต่สอนไวไปนิดนึง)
อาจารย์อธิบายในการใช้สูตรต่างๆ ดีมาก แต่สูตรยาว จึงจำได้ไม่หมด และยังงง
วิทยากรสอนเข้าใจง่าย เป็นกันเองกับผู้รับการอบรม
บรรยายค่อนข้างเร็วแต่ใจดี
สอนเร็วไปนิด
บางช่วงเวลารายละเอียด
มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาและการบรรยาย
วิทยากรอบรมได้ดีมากแต่พูดเร็วไปหน่อยค่ะ
อาจารย์สอนดีมากค่ะ
อธิบายชัดเจนค่ะ
อาจารย์เก่ง มีความรู้ความสามารถมาก แก้ปัญหาที่พบได้ดี แต่อาจารย์ไปไวมาก ทำให้ตามอาจารย์ไม่ค่อยทัน
วิทยากรอธิบายได้ดีค่ะ แต่บางครั้งเร็วไปหน่อย แต่ก็รอกคนที่ตามไม่ทันค่ะ
วิทยากรอธิบายคุณสมบัติและความสามารถของโปรแกรมได้ดีมาก

ข. ด้านเนื้อหาการอบรม

เอกสารครบถ้วน อ่านแล้วทำความเข้าใจตามได้
ครอบคลุมตามหลักสูตรการอบรม
ดีมาก
เนื้อหาแน่นมากสามารถนำไปใช้ประโยชน์จากงานจริงได้
สามารถนำไปใช้ได้จริง และมีประโยชน์อย่างมาก
ครบตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ตรงประเด็นมากที่สุด
อยากให้สอนสูตรเยอะๆ
เยอะมากสำหรับคนที่มีความรู้พื้นฐานน้อย บางครั้งทำให้งง
เนื้อหาเพิ่มในส่วนการใช้excel กับองค์ประกอบตัวอื่น เช่น องค์กร 5 และ 8
ควรมีการเน้นในการแจกสูตรแต่ละตัว(แต่มีข้อจำกัดด้านเวลา)
เนื้อหาอบรมละเอียด แต่ตามไม่ค่อยทันเนื่องจากว่าไม่มีพื้นฐานความรู้ด้านexcel
อยากให้สอนการประเมินผลด้วย เนื่องจากเห็นในแบบประเมินของอาจารย์แล้วสนใจมาก
มีการแจ้งเทคนิคปลีกย่อยให้ทราบ
เนื้อหาดี สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
เนื้อหาส่วนใหญ่ ถ้าจะให้ใช้ข้อมูลสรุปตามที่ต้องการ ต้องคิดสูตรออกมาก่อน ส่วนใหญ่ทำได้แต่ในเบื้องต้นคิดสูตรไม่ค่อยออกค่ะ
เนื้อหาดีมากกระชับ ชัดเจน ครอบคลุมคุณสมบัติของโปรแกรมมาก

ค. ด้านการจัดการ โครงการ

เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์อย่างมากกับการจัดเก็บข้อมูลประเมินให้เป็นระบบ
ดีมากครับ
ห้องปฏิบัติการมีเสียงรบกวนจากภายนอก
ดี
ดีมาก
ขอให้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมขึ้นอีกเพราะถือว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์มากสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานต่าง ๆ ได้อีกด้วย
อยากให้จัดไปตลอด และมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น
เป็นโครงการที่ดีมาก เหมาะกับการใช้ในสำนักงานและรองรับการตรวจ จาก กพร. สมศ.
ที่นั่งสำหรับกินเบรค/ข้าวกลางวันไม่เพียงพอ
1. ห้องอบรมและเครื่องเสียงที่ใช้ควรปรับปรุงเพราะมีเสียงลมหายใจตลอดเวลา
เห็นควรจัดอบรมในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ หรือตุลาคม-พฤศจิกายน
มีความเหมาะสม ควรมีการส่งเสริมให้มากขึ้น
ภาพรวมดีแล้ว แต่ห้องน้ำไม่ค่อยสะอาดค่ะ ควรปรับปรุงเรื่องห้องน้ำค่ะ
น่าจะมีการวัดระดับความรู้ผู้เข้าอบรมก่อน จะได้มีพื้นฐานที่พอพอกัน บางทีตามไม่ทัน หาไม่เจอ กลัวว่าผู้เข้าอบรมท่านอื่นจะต้องมารอ ก็เลยข้ามไปก่อน
ผู้เข้าอบรมมีความรู้ก่อนเข้ารับการอบรมที่แตกต่างกัน บางคนมีความรู้พื้นฐานมากจนจะทำให้ไปได้ไว ทำให้ต้องรอกคนที่ช้า ส่วนคนที่ช้าก็จะรู้สึกตามไม่ทัน เกิด
เป็นโครงการที่ดีมากค่ะ หากนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจะช่วยลดระยะเวลาการทำงานได้มากค่ะ

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม

"การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพด้วยเอ็กเซลล์" รุ่นที่ 9

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ		จำนวนผู้เข้าอบรม	31 คน	จำนวนผู้ตอบ	26 ชุด		
จำแนกเป็นคณะวิชา 17 คณะ และ หน่วยงานสนับสนุน 5 หน่วยงาน โดยเป็นสถาบันประเภทมหาวิทยาลัยในกำกับ 2 หน่วยงาน ม. ในสังกัดของรัฐ 14 หน่วยงาน ม.ราชภัฏ 6 หน่วยงาน ม.ราชภัฏ 3 หน่วยงาน เอกชนหนึ่งหน่วยงาน							
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการ							
ก. วิทยากร		1	2	3	4	5	เฉลี่ย
1. การถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ ชัดเจน และเข้าใจง่าย		0 (0%)	0 (0%)	2 (8%)	9 (38%)	15 (63%)	4.63
2. การตอบปัญหาและอธิบายได้ชัดเจน และเข้าใจง่าย		0 (0%)	0 (0%)	3 (12%)	11 (42%)	12 (46%)	4.35
3. บุคลิกภาพของวิทยากร โดยรวม		0 (0%)	0 (0%)	1 (4%)	9 (35%)	16 (62%)	4.58
ข. วิทยากรผู้ช่วย							
1. มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหา		0 (0%)	0 (0%)	1 (4%)	9 (35%)	16 (62%)	4.58
2. ให้การช่วยเหลือ และอธิบายได้ชัดเจน		0 (0%)	0 (0%)	3 (12%)	10 (38%)	13 (50%)	4.38
3. จำนวนวิทยากรเพียงพอ		0 (0%)	0 (0%)	5 (19%)	11 (42%)	10 (38%)	4.19
ค. เนื้อหา							
4.1 การออกแบบฟอร์มและแปลงเป็นตารางในเอ็กเซลล์เพื่อจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน สำหรับงานประกันคุณภาพ และ ก.พ.ร.	ก่อน	0 (0%)	6 (23%)	10 (38%)	7 (27%)	3 (12%)	3.27
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	7 (27%)	12 (46%)	7 (27%)	4
4.2 การใช้คำสั่งพื้นฐานของ Excel การใช้คำสั่ง copy การสืบนาสูตรแบบต่าง	ก่อน	0 (0%)	0 (0%)	7 (27%)	12 (46%)	7 (27%)	4.00
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	3 (12%)	12 (46%)	11 (42%)	4.31
4.3 การใช้รูปแบบข้อมูลวันที่	ก่อน	1 (4%)	2 (8%)	8 (31%)	10 (38%)	5 (19%)	3.62
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	3 (12%)	14 (54%)	9 (35%)	4.23
4.4 การใช้สูตร เช่น if, sumif, countif ในการหาผลลัพธ์	ก่อน	2 (8%)	10 (38%)	4 (15%)	6 (23%)	4 (15%)	3.00
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	6 (23%)	14 (54%)	6 (23%)	4.00
4.5 การใช้คำสั่ง sumifs, countifs	ก่อน	3 (12%)	8 (31%)	5 (19%)	7 (27%)	3 (12%)	2.96
	หลัง	0 (0%)	1 (4%)	3 (12%)	17 (65%)	5 (19%)	4.00
4.6 เทคนิคในการพิมพ์รายงาน	ก่อน	0 (0%)	5 (19%)	8 (31%)	10 (38%)	3 (12%)	3.42
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	3 (12%)	19 (73%)	4 (15%)	4.04
4.7 การใช้คำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล	ก่อน	2 (8%)	6 (23%)	7 (27%)	8 (31%)	3 (12%)	3.15
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	3 (12%)	19 (73%)	4 (15%)	4.04
4.8 การคัดกรองรายงานเพื่อการตรวจสอบ	ก่อน	4 (15%)	3 (12%)	7 (27%)	9 (35%)	3 (12%)	3.15
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	4 (15%)	15 (58%)	7 (27%)	4.12
4.9 วิธีการจัดเตรียม Common Data	ก่อน	3 (12%)	7 (27%)	7 (27%)	6 (23%)	3 (12%)	2.96
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	2 (8%)	17 (65%)	7 (27%)	4.19
4.10 การจัดรูปแบบข้อมูลโดยใช้สี และเครื่องหมายในการนำเสนอรายงาน	ก่อน	3 (12%)	7 (27%)	6 (23%)	5 (19%)	5 (19%)	3.08
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	5 (19%)	16 (62%)	5 (19%)	4.00
4.11 การใช้ตัวกรองในการคัดเลือกข้อมูล	ก่อน	0 (0%)	7 (27%)	7 (27%)	8 (31%)	4 (15%)	3.35
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	3 (12%)	15 (58%)	8 (31%)	4.19
4.12 การทำแผนภูมิขั้นสูง	ก่อน	4 (15%)	4 (15%)	7 (27%)	9 (35%)	2 (8%)	3.04
	หลัง	0 (0%)	0 (0%)	3 (12%)	19 (73%)	4 (15%)	4.04
ง. อื่นๆ		1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย
6. คุณภาพห้องอบรม		0 (0%)	3 (12%)	9 (35%)	10 (38%)	4 (15%)	3.58
7. คุณภาพอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์		1 (4%)	1 (4%)	9 (35%)	11 (42%)	4 (15%)	3.62
8. คุณภาพอาหาร และเครื่องดื่ม		0 (0%)	2 (8%)	13 (50%)	7 (27%)	4 (15%)	3.50
9. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นมาเรียนในหลักสูตรนี้ที่		0 (0%)	0 (0%)	5 (19%)	10 (38%)	11 (42%)	4.23

ก. ด้านวิทยากร

อาจารย์เป็นผู้เชี่ยวชาญจริง ๆ ขอขอบคุณวิทยากรและทีมงานอย่างสูง
สามารถอธิบายให้เข้าใจได้ดี และใจดี ชี้แนะ
สามารถถ่ายทอดให้เข้าใจง่าย ๆ
บ้างเนื้อหาอาจารย์สอนเร็วมากตามไม่ทัน
ควรช้ากว่านี้
อธิบายได้ละเอียดมากเลย
ให้ความรู้อย่างเข้าใจ ดีมากค่ะ
มีความรู้ความสามารถในการอธิบาย บรรยาย และมีความกันเองกับผู้ร่วมฝึกอบรมทุกท่าน มีอัธยาศัยดี ค่ะ
วิทยากรบรรยายเร็วมากค่ะ ตามไม่ทัน ไม่ให้เวลาในการศึกษาเพิ่มเติม หรือทำความเข้าใจกับคำสั่งต่าง ๆ และวิทยากรอาจจะลืมอธิบาย
ความหมาย หรือรายละเอียดของการนำข้อมูลไปเป็นคำสั่ง
วิทยากรหลัก เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดเป็นอย่างดี (ขอชมเชยค่ะ) อีกทั้ง ยังเป็นผู้ให้โดยแท้ ดังนั้น หากเป็นไปได้ อยากให้
ท่านวิทยากร จัดอบรมในลักษณะเช่นนี้อีก คือ การนำเครื่องมือต่างๆ มาใช้ในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน ตามแต่ท่านเห็นว่าเป็น
ประโยชน์ และอยากให้ระยะเวลาการอบรมเพิ่มขึ้นอีก ก็น่าจะได้รับความรู้ที่มากกว่าค่ะ (แต่อาจารย์ก็คงเหนื่อยแล้ว)
ได้รับความรู้ความเข้าใจมากขึ้น แต่อาจจะมีส่วนที่ไม่ทัน โดยเฉพาะในส่วนที่มีความรู้พื้นฐานน้อย อาจเป็นได้ว่าพื้นฐานในการ
คำนวณไม่ดีพอ ทำให้การทำความเข้าใจไม่กระจ่างเท่าที่ควร โดยเฉพาะในการคำนวณสูตรที่ต้องดีใจ

ข. ด้านเนื้อหาการอบรม

เนื้อหาดีมากแต่วันเวลาน้อยไปนิด

ตรงกับความต้องการและสามารถนำไปใช้ในงานส่วนของงานนโยบายและแผน และงานประกันคุณภาพที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี
ครอบคลุมละเอียด

ควรจะเรียงตามในหนังสือ

เนื้อหาที่สอนค่อนข้างละเอียดดีค่ะ แต่ใช้เวลาอบรมน้อยไปหน่อย อยากให้มีการอธิบายคำสั่งทั้งหมดที่มีในexcel
ดีค่ะ

มีเนื้อครอบคลุมเกี่ยวกับ Microsoft Excell และสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลของการทำประกันฯ ได้อีกด้วย พร้อมทั้งการเก็บข้อมูล
ดิบและการสร้างฐานข้อมูลในงานต่างๆ ให้สะดวกและง่ายมากยิ่งขึ้น

เนื้อหาเข้มข้น ดีมากแล้วค่ะ เพราะความเชี่ยวชาญของวิทยากร ทำให้เนื้อหาที่เข้มข้นนั้น เป็นเรื่องที่ไม่หนักอึ้งสำหรับผู้เข้าร่วมอบรมค่ะ
ดีมาก ๆ ค่ะ บางส่วนไม่เคยใช้งานมาก่อนและไม่คิดว่ามันจะช่วยให้การทำงานของเราง่ายขึ้น

ค. ด้านการจัดการโครงการ

ดีแล้วครับ ง่ายๆ ไม่ต้องมีพิธีการมาก

ควรมีการจัดผู้ช่วยวิทยากรให้พอเพียง

การสอนหลักสูตรนี้ควรมีเวลาให้มากกว่านี้และหากเป็นไปได้ควรให้แต่ละคนนำงานที่ทำอยู่มาประยุกต์ทำไปพร้อมกันเลย เพื่อให้ได้
ดี

ดีมากเลย

ควรเปิดอบรมในหลักสูตรการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ว่าควรเริ่มเก็บจากองค์ใดในระยะเวลาต่างๆ กรณีสำหรับคนที่มาทำงานQAใหม่ๆ จะ
ยังไม่ทราบว่าจะช่วงเดือนต่างๆ จะต้องเก็บข้อมูลใด เช่น มี.ค. ควรเก็บข้อมูลภาระงานสอน เดือนเม.ย. เก็บข้อมูลนิสิตที่จบการศึกษา เป็น
จำนวนวัน และ เวลา ในการเรียนการสอน เหมาะสมแล้วค่ะ

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม

"การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพด้วยเอ็กเซลล์" รุ่นที่ 10

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ		จำนวนผู้เข้าอบรม	25 คน	จำนวนผู้ตอบ	25 ชุด		
จำแนกเป็นคณะวิชา 10 คณะ และ หน่วยงานสนับสนุน 15 หน่วยงาน โดยเป็นสถาบันประเภทมหาวิทยาลัยในกำกับ 3 หน่วยงาน ม. ในสังกัดของรัฐ 7 หน่วยงาน ม.ราชชมกล 5 หน่วยงาน ม.ราชภัฏ 8 หน่วยงาน เอกชน 2 หน่วยงาน							
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการ							
ก. วิทยากร		1	2	3	4	5	เฉลี่ย
1. การถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ ชัดเจน และเข้าใจง่าย		0 (0%)	0 (0%)	1 (4%)	16 (67%)	8 (33%)	4.33
2. การตอบปัญหาและอธิบายได้ชัดเจน และเข้าใจง่าย		0 (0%)	1 (4%)	2 (8%)	15 (60%)	7 (28%)	4.04
3. บุคลิกภาพของวิทยากร โดยรวม		0 (0%)	0 (0%)	2 (8%)	17 (68%)	6 (24%)	4.16
ข. วิทยากรผู้ช่วย							
1. มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหา		0 (0%)	0 (0%)	3 (12%)	13 (52%)	9 (36%)	4.24
2. ให้การช่วยเหลือ และอธิบายได้ชัดเจน		0 (0%)	0 (0%)	4 (16%)	11 (44%)	10 (40%)	4.24
3. จำนวนวิทยากรเพียงพอ		0 (0%)	1 (4%)	4 (16%)	14 (56%)	6 (24%)	4.00
ค. เนื้อหา							
4.1 การออกแบบฟอร์มและแปลงเป็นตารางในเอ็กเซลล์เพื่อจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน สำหรับงานประกันคุณภาพ และ ก.พ.ร.	ก่อน	8 (32%)	6 (24%)	5 (20%)	5 (20%)	1 (4%)	2.40
	หลัง	1 (4%)	2 (8%)	9 (36%)	13 (52%)	0 (0%)	3.36
4.2 การใช้คำสั่งพื้นฐานของ Excel การใช้คำสั่ง copy การสืบเสาะสูตรแบบต่าง	ก่อน	8 (32%)	6 (24%)	7 (28%)	3 (12%)	1 (4%)	2.32
	หลัง	1 (4%)	0 (0%)	11 (44%)	10 (40%)	3 (12%)	3.56
4.3 การใช้รูปแบบข้อมูลวันที่	ก่อน	4 (16%)	9 (36%)	7 (28%)	4 (16%)	1 (4%)	2.56
	หลัง	1 (4%)	0 (0%)	9 (36%)	11 (44%)	4 (16%)	3.68
4.4 การใช้สูตร เช่น if, sumif, countif ในการหาผลลัพธ์	ก่อน	10 (40%)	8 (32%)	1 (4%)	5 (20%)	1 (4%)	2.16
	หลัง	1 (4%)	1 (4%)	10 (40%)	10 (40%)	3 (12%)	3.52
4.5 การใช้คำสั่ง sumifs, countifs	ก่อน	11 (44%)	7 (28%)	2 (8%)	3 (12%)	2 (8%)	2.12
	หลัง	1 (4%)	2 (8%)	10 (40%)	9 (36%)	3 (12%)	3.44
4.6 เทคนิคในการพิมพ์รายงาน	ก่อน	7 (28%)	6 (24%)	9 (36%)	1 (4%)	2 (8%)	2.40
	หลัง	1 (4%)	1 (4%)	11 (44%)	9 (36%)	3 (12%)	3.48
4.7 การใช้คำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล	ก่อน	10 (40%)	6 (24%)	4 (16%)	5 (20%)	0 (0%)	2.16
	หลัง	1 (4%)	0 (0%)	10 (40%)	11 (44%)	3 (12%)	3.60
4.8 การคัดกรองรายงานเพื่อการตรวจสอบ	ก่อน	8 (32%)	7 (28%)	5 (20%)	4 (16%)	1 (4%)	2.32
	หลัง	1 (4%)	1 (4%)	10 (40%)	12 (48%)	1 (4%)	3.44
4.9 วิธีการจัดเตรียม Common Data	ก่อน	9 (36%)	6 (24%)	5 (20%)	5 (20%)	0 (0%)	2.24
	หลัง	1 (4%)	1 (4%)	9 (36%)	11 (44%)	3 (12%)	3.56
4.10 การจัดรูปแบบข้อมูลโดยใช้สี และเครื่องหมายในการนำเสนอรายงาน	ก่อน	7 (28%)	8 (32%)	5 (20%)	3 (12%)	2 (8%)	2.40
	หลัง	1 (4%)	2 (8%)	8 (32%)	11 (44%)	3 (12%)	3.52
4.11 การใช้ตัวกรองในการคัดเลือกข้อมูล	ก่อน	9 (36%)	6 (24%)	4 (16%)	6 (24%)	0 (0%)	2.28
	หลัง	1 (4%)	0 (0%)	10 (40%)	12 (48%)	2 (8%)	3.56
4.12 การทำแผนภูมิขั้นสูง	ก่อน	12 (48%)	4 (16%)	5 (20%)	3 (12%)	1 (4%)	2.08
	หลัง	1 (4%)	3 (12%)	10 (40%)	10 (40%)	1 (4%)	3.28
ง. อื่นๆ		1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย
6. คุณภาพห้องอบรม		0 (0%)	3 (12%)	13 (52%)	9 (36%)	0 (0%)	3.24
7. คุณภาพอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์		0 (0%)	2 (8%)	10 (40%)	13 (52%)	0 (0%)	3.44
8. คุณภาพอาหาร และเครื่องดื่ม		0 (0%)	7 (28%)	12 (48%)	6 (24%)	0 (0%)	2.96
9. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นมาเรียนในหลักสูตรนี้ที่		0 (0%)	0 (0%)	8 (32%)	14 (56%)	3 (12%)	3.80

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม
"การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพด้วยเอ็กเซล" รุ่นที่ 10

ก. ด้านวิทยากร

วันสุดท้าย มีการเร่งสอนนิดหน่อย

สอนเร็ว ตามไม่ทัน

มีความรู้ในเนื้อหาที่อบรมมาก อธิบายเข้าใจ แต่เร็วไปค่ะ

วิทยากรช่วยน้อยไป

ดี แต่บางครั้งก็อธิบายเร็ว

วิทยากร ไปเร็วเกินไป แต่ก็พยายามเข้าใจอาจารย์ เนื่องจากไม่มีพื้นฐานด้าน การใช้ excel เลย จึงตามไม่ทันวิทยากร

วิทยากรให้ความรู้ดีมากเพราะสอนอธิบายและก็ให้ทำตามซึ่งทำให้เข้าใจง่าย แต่ถ้าช้ากว่านี้ก็น่าจะดีมากเลย

วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอด และเรียงลำดับเนื้อหาได้ดีมากค่ะ

อาจารย์สอนเข้าใจง่ายค่ะ

ข. ด้านเนื้อหาการอบรม

ดี

ครอบคลุมเนื้อหาการทำงานมาก

ดีค่ะ

ดี

เนื้อหาครอบคลุมทำให้สามารถนำกลับไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในส่วนต่างๆได้

หลักสูตรเป็น step สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาได้ดี ทำให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย

เป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างมาก

ค. ด้านการจัดการโครงการ

ดี

สถานที่

ดีค่ะ

พอใช้

ดี

อยากให้มหาวิทยาลัยพิจารณาสนับสนุนการจัดโครงการที่ดี และเป็นประโยชน์ต่อการทำงานแบบนี้ เนื่องจากคณะฯ ไม่ได้มีงบประมาณจะส่งบุคลากรทุกคนมาอบรมได้

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม

"การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพด้วยเอ็กเซลล์" รุ่นที่ 10

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ		จำนวนผู้เข้าอบรม	25 คน	จำนวนผู้ตอบ	25 ชุด		
จำแนกเป็นคณะวิชา 10 คณะ และ หน่วยงานสนับสนุน 15 หน่วยงาน โดยเป็นสถาบันประเภทมหาวิทยาลัยในกำกับ 3 หน่วยงาน ม. ในสังกัดของรัฐ 7 หน่วยงาน ม.ราชชมกล 5 หน่วยงาน ม.ราชภัฏ 8 หน่วยงาน เอกชน 2 หน่วยงาน							
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการ							
ก. วิทยากร		1	2	3	4	5	เฉลี่ย
1. การถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ ชัดเจน และเข้าใจง่าย		0 (0%)	0 (0%)	1 (4%)	16 (67%)	8 (33%)	4.33
2. การตอบปัญหาและอธิบายได้ชัดเจน และเข้าใจง่าย		0 (0%)	1 (4%)	2 (8%)	15 (60%)	7 (28%)	4.04
3. บุคลิกภาพของวิทยากร โดยรวม		0 (0%)	0 (0%)	2 (8%)	17 (68%)	6 (24%)	4.16
ข. วิทยากรผู้ช่วย							
1. มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหา		0 (0%)	0 (0%)	3 (12%)	13 (52%)	9 (36%)	4.24
2. ให้การช่วยเหลือ และอธิบายได้ชัดเจน		0 (0%)	0 (0%)	4 (16%)	11 (44%)	10 (40%)	4.24
3. จำนวนวิทยากรเพียงพอ		0 (0%)	1 (4%)	4 (16%)	14 (56%)	6 (24%)	4.00
ค. เนื้อหา							
4.1 การออกแบบฟอร์มและแปลงเป็นตารางในเอ็กเซลล์เพื่อจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน สำหรับงานประกันคุณภาพ และ ก.พ.ร.	ก่อน	8 (32%)	6 (24%)	5 (20%)	5 (20%)	1 (4%)	2.40
	หลัง	1 (4%)	2 (8%)	9 (36%)	13 (52%)	0 (0%)	3.36
4.2 การใช้คำสั่งพื้นฐานของ Excel การใช้คำสั่ง copy การสืบนาสูตรแบบต่าง	ก่อน	8 (32%)	6 (24%)	7 (28%)	3 (12%)	1 (4%)	2.32
	หลัง	1 (4%)	0 (0%)	11 (44%)	10 (40%)	3 (12%)	3.56
4.3 การใช้รูปแบบข้อมูลวันที่	ก่อน	4 (16%)	9 (36%)	7 (28%)	4 (16%)	1 (4%)	2.56
	หลัง	1 (4%)	0 (0%)	9 (36%)	11 (44%)	4 (16%)	3.68
4.4 การใช้สูตร เช่น if, sumif, countif ในการหาผลลัพธ์	ก่อน	10 (40%)	8 (32%)	1 (4%)	5 (20%)	1 (4%)	2.16
	หลัง	1 (4%)	1 (4%)	10 (40%)	10 (40%)	3 (12%)	3.52
4.5 การใช้คำสั่ง sumifs, countifs	ก่อน	11 (44%)	7 (28%)	2 (8%)	3 (12%)	2 (8%)	2.12
	หลัง	1 (4%)	2 (8%)	10 (40%)	9 (36%)	3 (12%)	3.44
4.6 เทคนิคในการพิมพ์รายงาน	ก่อน	7 (28%)	6 (24%)	9 (36%)	1 (4%)	2 (8%)	2.40
	หลัง	1 (4%)	1 (4%)	11 (44%)	9 (36%)	3 (12%)	3.48
4.7 การใช้คำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล	ก่อน	10 (40%)	6 (24%)	4 (16%)	5 (20%)	0 (0%)	2.16
	หลัง	1 (4%)	0 (0%)	10 (40%)	11 (44%)	3 (12%)	3.60
4.8 การคัดกรองรายงานเพื่อการตรวจสอบ	ก่อน	8 (32%)	7 (28%)	5 (20%)	4 (16%)	1 (4%)	2.32
	หลัง	1 (4%)	1 (4%)	10 (40%)	12 (48%)	1 (4%)	3.44
4.9 วิธีการจัดเตรียม Common Data	ก่อน	9 (36%)	6 (24%)	5 (20%)	5 (20%)	0 (0%)	2.24
	หลัง	1 (4%)	1 (4%)	9 (36%)	11 (44%)	3 (12%)	3.56
4.10 การจัดรูปแบบข้อมูลโดยใช้สี และเครื่องหมายในการนำเสนอรายงาน	ก่อน	7 (28%)	8 (32%)	5 (20%)	3 (12%)	2 (8%)	2.40
	หลัง	1 (4%)	2 (8%)	8 (32%)	11 (44%)	3 (12%)	3.52
4.11 การใช้ตัวกรองในการคัดเลือกข้อมูล	ก่อน	9 (36%)	6 (24%)	4 (16%)	6 (24%)	0 (0%)	2.28
	หลัง	1 (4%)	0 (0%)	10 (40%)	12 (48%)	2 (8%)	3.56
4.12 การทำแผนภูมิขั้นสูง	ก่อน	12 (48%)	4 (16%)	5 (20%)	3 (12%)	1 (4%)	2.08
	หลัง	1 (4%)	3 (12%)	10 (40%)	10 (40%)	1 (4%)	3.28
ง. อื่นๆ		1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย
6. คุณภาพห้องอบรม		0 (0%)	3 (12%)	13 (52%)	9 (36%)	0 (0%)	3.24
7. คุณภาพอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์		0 (0%)	2 (8%)	10 (40%)	13 (52%)	0 (0%)	3.44
8. คุณภาพอาหาร และเครื่องดื่ม		0 (0%)	7 (28%)	12 (48%)	6 (24%)	0 (0%)	2.96
9. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นมาเรียนในหลักสูตรนี้ที่		0 (0%)	0 (0%)	8 (32%)	14 (56%)	3 (12%)	3.80

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม
"การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพด้วยเอ็กเซล" รุ่นที่ 10

ก. ด้านวิทยากร

วันสุดท้าย มีการเร่งสอนนิดหน่อย

สอนเร็ว ตามไม่ทัน

มีความรู้ในเนื้อหาที่อบรมมาก อธิบายเข้าใจ แต่เร็วไปค่ะ

วิทยากรช่วยน้อยไป

ดี แต่บางครั้งก็อธิบายเร็ว

วิทยากร ไปเร็วเกินไป แต่ก็พยายามเข้าใจอาจารย์ เนื่องจากไม่มีพื้นฐานด้าน การใช้ excel เลย จึงตามไม่ทันวิทยากร

วิทยากรให้ความรู้ดีมากเพราะสอนอธิบายและก็ให้ทำตามซึ่งทำให้เข้าใจง่าย แต่ถ้าช้ากว่านี้ก็น่าจะดีมากเลย

วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอด และเรียงลำดับเนื้อหาได้ดีมากค่ะ

อาจารย์สอนเข้าใจง่ายค่ะ

ข. ด้านเนื้อหาการอบรม

ดี

ครอบคลุมเนื้อหาการทำงานมาก

ดีค่ะ

ดี

เนื้อหาครอบคลุมทำให้สามารถนำกลับไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในส่วนต่างๆได้

หลักสูตรเป็น step สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาได้ดี ทำให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย

เป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างมาก

ค. ด้านการจัดการโครงการ

ดี

สถานที่

ดีค่ะ

พอใช้

ดี

อยากให้มหาวิทยาลัยพิจารณาสนับสนุนการจัดโครงการที่ดี และเป็นประโยชน์ต่อการทำงานแบบนี้ เนื่องจากคณะฯ ไม่ได้มีงบประมาณจะส่งบุคลากรทุกคนมาอบรมได้

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม

"การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพด้วยไมโครซอฟต์เวิร์ด" รุ่นที่ 5

จำนวนผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 35 คน จำแนกเป็นบุคลากรที่มาจาก คณะ 12 คน หน่วยงานสนับสนุน 16 โดยมาจาก ม. ในสังกัดของรัฐ 20ม. ในกำกับ 0ม. ราชภัฏ 6มหาวิทยาลัยเอกชน 2

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	
	5 (มาก)	4 (มาก)	3 (ปาน)	2 (น้อย)	1 (น้อย)		
ก. วิทยากร							
1. การถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ ชัดเจน และเข้าใจง่าย	6(21%)	21(75%)	1(4%)	0(0%)	0(0%)	4.18	
2. การตอบปัญหาและอธิบายได้ชัดเจน และเข้าใจง่าย	5(18%)	21(75%)	2(7%)	0(0%)	0(0%)	4.11	
3. บุคลิกภาพของวิทยากรโดยรวม	9(32%)	19(68%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	4.32	
ข. วิทยากรผู้ช่วย							
1. มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหา	7(25%)	16(57%)	5(18%)	0(0%)	0(0%)	4.07	
2. ให้การช่วยเหลือ และอธิบายได้ชัดเจน	7(25%)	15(54%)	6(21%)	0(0%)	0(0%)	4.04	
3. จำนวนวิทยากรเพียงพอ	2(7%)	7(25%)	14(50%)	5(18%)	0(0%)	3.21	
ค. เนื้อหา / หลักสูตรการอบรม							
4. ก่อน/หลังการอบรมท่านมีความเข้าใจในเนื้อหาการอบรมครั้งนี้ อยู่ในระดับใด							
4.1 ความรู้ในการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เวิร์ด							
4.1.1 การจัดวางโครงร่าง รูปแบบรายงาน เช่น หัวกระดาษ ท้ายกระดาษ	ก่อน	1(4%)	4(14%)	13(46%)	8(29%)	2(7%)	2.79
	หลัง	4(14%)	21(75%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	4.04
4.1.2 การจัดเตรียมแม่แบบสำหรับรายงานการประเมินฯ หนังสือราชการ	ก่อน	1(4%)	3(11%)	8(29%)	13(46%)	3(11%)	2.5
	หลัง	2(7%)	23(82%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	3.96
4.1.3 การจัดทำสารบัญญากาศาง แบบอัตโนมัติ	ก่อน	1(4%)	3(11%)	8(29%)	10(36%)	6(21%)	2.39
	หลัง	6(21%)	18(64%)	4(14%)	0(0%)	0(0%)	4.07
4.1.4 การจัดทำสารบัญญเรื่องแบบอัตโนมัติ	ก่อน	1(4%)	3(11%)	6(21%)	11(39%)	7(25%)	2.29
	หลัง	6(21%)	18(64%)	4(14%)	0(0%)	0(0%)	4.07
4.1.5 การจัดทำเอกสารอ้างอิง บรรณานุกรม	ก่อน	1(4%)	3(11%)	7(25%)	10(36%)	7(25%)	2.32
	หลัง	4(14%)	18(64%)	6(21%)	0(0%)	0(0%)	3.93
4.1.6 การเชื่อมโยงไฟล์อิเล็กทรอนิกส์	ก่อน	1(4%)	3(11%)	6(21%)	9(32%)	9(32%)	2.21
	หลัง	3(11%)	15(54%)	10(36%)	0(0%)	0(0%)	3.75
4.1.7 การจัดการเอกสารขนาดใหญ่	ก่อน	1(4%)	2(7%)	6(21%)	13(46%)	6(21%)	2.25
	หลัง	3(11%)	15(54%)	9(32%)	1(4%)	0(0%)	3.71
4.2 ความรู้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง							
4.2.1 ระบบประกันคุณภาพ สกอ.	ก่อน	1(4%)	3(11%)	14(50%)	7(25%)	3(11%)	2.71
	หลัง	3(11%)	13(46%)	12(43%)	0(0%)	0(0%)	3.68
4.2.2 วงจรคุณภาพ PDCA	ก่อน	1(4%)	9(32%)	7(25%)	9(32%)	2(7%)	2.93
	หลัง	3(11%)	13(46%)	12(43%)	0(0%)	0(0%)	3.68
4.2.3 การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ตามราชวิทยาลัย	ก่อน	2(7%)	2(7%)	15(54%)	5(18%)	4(14%)	2.75
	หลัง	4(14%)	16(57%)	8(29%)	0(0%)	0(0%)	3.86
4.2.4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ	ก่อน	0(0%)	4(14%)	13(46%)	7(25%)	4(14%)	2.61
	หลัง	3(11%)	15(54%)	10(36%)	0(0%)	0(0%)	3.75
4.2.5 การค้นหาวិธีปฏิบัติที่ดี	ก่อน	1(4%)	3(11%)	14(50%)	7(25%)	3(11%)	2.71
	หลัง	2(7%)	16(57%)	9(32%)	1(4%)	0(0%)	3.68
4.2.6 การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง	ก่อน	1(4%)	3(11%)	13(46%)	8(29%)	3(11%)	2.68
	หลัง	3(11%)	14(50%)	10(36%)	1(4%)	0(0%)	3.68
5. คุณภาพห้องอบรม							
6. คุณภาพอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์							
7. คุณภาพอาหาร และเครื่องดื่ม							
8. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นมาเรียนในหลักสูตรนี้ที่ระดับใด							

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม

ก. ด้านวิทยากร

ขอความกรุณาบรรยายให้ช้าลงหน่อย บางหัวข้อปฏิบัติไม่ทัน

เนื้อหาดีมาก อยากให้ทั้งมหาวิทยาลัยใช้เหมือนๆ กัน

วิทยากรอธิบายเร็วไปนิดนึง ถ้ามีโอกาสคราวหน้าอยากให้วิทยากรอธิบายช้ากว่านี้นิดหน่อย

มีความรู้มากครับ

อ. นารักคะ

อธิบายชัดเจน มีความรู้ในเนื้อหาการอบรมดีมาก

- ตามไม่ทัน สอนเร็วเกินไป

วิทยากรมีความเชี่ยวชาญมาก ตั้งใจจริงในการให้ความรู้ บางครั้งอาจสอนเร็วแต่ก็มีการย้อนมาทบทวน ขอขอบคุณครับ
สอนเร็วไปนิดนึง สั่งงานกดดันมาก

อาจารย์มีความสามารถมาก ตั้งใจให้ความรู้ทำให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์กับงานที่ปฏิบัติในปัจจุบันได้

วิทยากรสอนเร็วไปค่ะ จนผู้เรียนตามไม่ทัน ให้ความเวลาในการเรียบเรียงความคิด และการทำงานน้อยค่ะ

วิทยากรอธิบายได้ดี เข้าใจง่าย

อาจารย์สอนดีมาก เข้าใจง่าย แต่บางครั้งตามไม่ทัน ทำให้ไม่รู้ในบางส่วน

วิทยากรเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ ทำให้ถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน

ข. ด้านเนื้อหาการอบรม

เป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการปฏิบัติงาน แต่อาจจะช้านิดนึง เนื่องจากมีความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพน้อย

ด้านเนื้อหาในการอบรมนั้นถือว่าเป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้งานได้จริง แต่ถ้าจะให้ดีน่าจะทำเป็นเทมเพลตมาให้ผู้เข้าอบรม

ศึกษาด้วยน่าจะเป็นการอบรมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เหมาะสำหรับการนำไปปฏิบัติ

เนื้อหาเหมาะสม แต่เรื่องที่ต้องมีการทำรายงานเป็นการบ้านทำให้มีภาระเพิ่มขึ้น เนื่องจากหลังเวลางานก็ยังคงทำงานในส่วนที่ไม่ได้
ทำช่วงที่อยู่ระหว่างการอบรม

ควรมีการจัดทำคาร์บั้นทิกวีดีโอตลอดการอบรมและจัดทำเป็นแผ่นซีดีให้กับผู้เข้าร่วมอบรม

โครงการนี้เป็นการผสมผสาน 2 เนื้อหาเข้าด้วยกัน คือ การใช้โปรแกรม word และการเขียนร่าง SAR แต่เวลาในการอบรมนั้นเพียง 3 วัน

กับเนื้อหาการเขียน SAR ย่อมไม่เพียงพอแน่นอน เนื่องจากการเขียน SAR นั้นต้องใช้ความรู้ ความเข้าใจ และเวลาในการเขียน การที่จะทำออกมาได้สมบูรณ์และดีนั้นเป็นไปได้ยาก หากแบ่งการอบรมออกเป็น 2 section น่าจะดีกว่านี้

- เนื้อหาการจัดอบรมแน่นมาก

เนื้อหาการอบรมค่อนข้างมาก และมีรายละเอียดซับซ้อน ต้องใช้เวลาการฝึกอย่างสม่ำเสมอจึงจะนำไปใช้ได้ผล

สามารถสรุปเนื้อหาที่มีประโยชน์ของ Microsoft word มาได้ดีมาก

เนื้อหาดีมากค่ะ ทำให้เข้าใจและเห็นประโยชน์อันหลากหลายของเวิร์ด

เนื้อหาการอบรมจะเป็นประโยชน์อย่างมากหากนำไปปรับใช้ในการทำงานประจำวัน

เนื้อหาที่มีประโยชน์ดีมาก ทำให้ทราบเทคนิคด้านต่างๆ มากยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม

"การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพด้วยไมโครซอฟต์เวิร์ด" รุ่นที่ 5
เพื่อองค์ประกอบ ตัวอย่างจะได้ง่ายแก่การเข้าใจและนำไปใช้จริง

ควรจัดอบรมลักษณะนี้เฉพาะหน่วยงานสนับสนุน

ตอนทำงานกลุ่ม น่าจะเป็นการทำและประเมินตามสิ่งที่เรียนในการใช้ Word ด้วย เพราะตอน present งาน อาจารย์สะท้อนให้แต่การประเมินตามตัวบ่งชี้ ไม่ได้ดูวิธีการทำ เช่น การรวมไฟล์ การทำอ้างอิง ถ้าจะทดสอบการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ก็น่าจะการวิเคราะห์ผลตามเกณฑ์ด้วย

ค. ด้านการจัดการโครงการ

เจ้าที่บริการอาหาร หน้าตาไม่ยิ้มแย้มเลย

ด้านอาหารดีแล้วขอให้ปฏิบัติต่อไป

ระยะเวลาควรมากกว่านี้ครับ

แม่บ้านให้บริการอาหารว่างหรืออาหารกลางวัน ไม่มียิ้มแย้ม แจ่มใส หรือจิตบริการ ห้องน้ำไม่เพียงพอ มีจำนวนห้องมากจริงแต่ใช้ไม่ได้ทุกห้อง และห้องน้ำไม่สะอาด

ปริมาณอาหารกลางวันบางมื้อและเครื่องดื่ม(น้ำหวาน)ที่เบรคตอนบ่ายจะพอดีเกินไปไม่เพียงพอกับผู้เข้ารับการอบรม

อาหารกลางวันจัดพอดีกับจำนวนคนเกินไป บางครั้งสังเกตเห็นคนที่มาทานที่หลังได้รับประทานอาหารน้อยเนื่องจากเกือบจะหมดแล้ว การประชาสัมพันธ์น้อย เอกสารอบรมเหมาะสมมาก

อาหารไม่ค่อยอร่อยค่ะ

อาหารกลางวันบางวันไม่เพียงพอต่อผู้เข้าอบรม

เอกสารประกอบการอบรมดีมาก

อาหารว่าง พอใช้

อาหารกลางวัน อาหารน่าจะร้อน เพราะที่ได้รับเป็นแบบเย็น รดชาคจึงไม่ดีเท่าที่ควร

การรับสมัครสะดวก รวดเร็วดี เอกสารประกอบการอบรมมีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี การจัดอาหารว่างคุณภาพดีเยี่ยม เช่นเครื่องดื่มช่วงบ่าย เป็นน้ำอะไรที่ใสแจ้ว ยกตัวอย่างเช่น น้ำกระเจียวไม่อร่อยเลย อย่าจัดอีกเลยจะดีกว่า น้ำแข็งก็ไม่พอ อาหารกลางวันก็พอใช้ได้ (กินได้)

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม

"การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมีอาชัพด้วยไมโครซอฟต์เวิร์ด" รุ่นที่ 6

จำนวนผู้อบรมทั้งสิ้น 15 คน ตอบแบบสอบถาม 13 จำแนกเป็นบุคลากรที่มาจาก คณะ 7 คน หน่วยงานสนับสนุน 6 โดยมาจาก ม. ในสังกัดของรัฐ 4 ม. ราชชมคง 4 ม. ราชภัฏ 3มหาวิทยาลัยเอกชน 2

ประเด็นความคิดเห็น		ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)		
ก. วิทยากร								
1. การถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ ชัดเจน และเข้าใจง่าย		2(15%)	11(85%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	4.15	
2. การตอบปัญหาและอธิบายได้ชัดเจน และเข้าใจง่าย		2(15%)	10(77%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	4.08	
3. มุคลิกภาพของวิทยากรโดยรวม		7(54%)	6(46%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	4.54	
ข. วิทยากรผู้ช่วย								
1. มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหา		2(15%)	8(62%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	3.92	
2. ให้การช่วยเหลือ และอธิบายได้ชัดเจน		3(23%)	5(38%)	5(38%)	0(0%)	0(0%)	3.85	
3. จำนวนวิทยากรเพียงพอ		1(8%)	5(38%)	5(38%)	2(15%)	0(0%)	3.38	
ค. เนื้อหา / หลักสูตรการอบรม		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)		
4. ก่อน/หลังการอบรมท่านมีความเข้าใจในเนื้อหาการอบรมครั้งนี้ อยู่ในระดับใด								
4.1 ความรู้ในการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เวิร์ด								
4.1.1 การจัดวางโครงสร้าง รูปแบบรายงาน เช่น หัวกระดาษ ท้ายกระดาษ		ก่อน	1(8%)	6(46%)	4(31%)	2(15%)	0(0%)	3.46
		หลัง	2(15%)	9(69%)	1(8%)	1(8%)	0(0%)	3.92
4.1.2 การจัดเตรียมแม่แบบสำหรับรายงานการประเมินฯ หนังสือราชการ		ก่อน	1(8%)	4(31%)	3(23%)	5(38%)	0(0%)	3.08
		หลัง	2(15%)	8(62%)	2(15%)	1(8%)	0(0%)	3.85
4.1.3 การจัดทำสารบัญญภาพ ตาราง แบบอัตโนมัติ		ก่อน	1(8%)	5(38%)	2(15%)	3(23%)	2(15%)	3
		หลัง	3(23%)	7(54%)	2(15%)	1(8%)	0(0%)	3.92
4.1.4 การจัดทำสารบัญญเรื่องแบบอัตโนมัติ		ก่อน	2(15%)	4(31%)	1(8%)	4(31%)	2(15%)	3
		หลัง	3(23%)	7(54%)	2(15%)	1(8%)	0(0%)	3.92
4.1.5 การจัดทำเอกสารอ้างอิง บรรณานุกรม		ก่อน	2(15%)	4(31%)	1(8%)	4(31%)	2(15%)	3
		หลัง	3(23%)	7(54%)	2(15%)	1(8%)	0(0%)	3.92
4.1.6 การเชื่อมโยงไฟล์เอกเซลล์		ก่อน	1(8%)	4(31%)	4(31%)	4(31%)	0(0%)	3.15
		หลัง	2(15%)	8(62%)	2(15%)	1(8%)	0(0%)	3.85
4.1.7 การจัดการเอกสารขนาดใหญ่		ก่อน	1(8%)	4(31%)	2(15%)	4(31%)	2(15%)	2.85
		หลัง	1(8%)	8(62%)	3(23%)	1(8%)	0(0%)	3.69
4.2 ความรู้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง								
4.2.1 ระบบประกันคุณภาพ สกอ.		ก่อน	0(0%)	3(23%)	8(62%)	2(15%)	0(0%)	3.08
		หลัง	1(8%)	10(77%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	3.92
4.2.2 วงจรคุณภาพ PDCA		ก่อน	0(0%)	4(31%)	7(54%)	2(15%)	0(0%)	3.15
		หลัง	1(8%)	10(77%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	3.92
4.2.3 การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ตามรายตัวบ่งชี้		ก่อน	0(0%)	3(23%)	8(62%)	2(15%)	0(0%)	3.08
		หลัง	1(8%)	10(77%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	3.92
4.2.4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ		ก่อน	1(8%)	1(8%)	9(69%)	2(15%)	0(0%)	3.08
		หลัง	1(8%)	9(69%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	3.85
4.2.5 การค้นหาวิธีปฏิบัติที่ดี		ก่อน	1(8%)	1(8%)	10(77%)	1(8%)	0(0%)	3.15
		หลัง	1(8%)	9(69%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	3.85
4.2.6 การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง		ก่อน	1(8%)	0(0%)	11(85%)	1(8%)	0(0%)	3.08
		หลัง	1(8%)	10(77%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	3.92
5. คุณภาพห้องอบรม			2(15%)	5(38%)	6(46%)	0(0%)	0(0%)	3.69
6. คุณภาพอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์			2(15%)	6(46%)	4(31%)	1(8%)	0(0%)	3.69
7. คุณภาพอาหาร และเครื่องดื่ม			1(8%)	5(38%)	4(31%)	3(23%)	0(0%)	3.31
8. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นมาเรียนในหลักสูตรนี้ที่ระดับใด			3(23%)	10(77%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	4.23

ก. ด้านวิทยากร

วิทยากรมีความรู้และประสบการณ์ในการถ่ายทอดได้ดี
อาจารย์สอนเร็วไปหน่อย ทำตามไม่ค่อยทัน

-

อธิบายได้ละเอียดมาก

มีความเป็นกันเอง ใส่ใจให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล

มีความรู้ที่ชัดเจน แจ่มแจ้ง แต่เนื่องจากพื้นฐานของผู้เข้าอบรมส่วนหนึ่งมีน้อย จึงอาจต้องขอความกรุณาอาจารย์ให้อธิบายและปฏิบัติซ้ำลง
ทีละขั้น ทีละน้อย แลอาจเพิ่มจำนวนวิทยากรผู้ช่วยให้มากขึ้นจะดีมาก

อธิบายเข้าใจดี แต่นำเสนอเร็วไปหน่อย

เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถมาก และ ตอบคำถามได้อย่างชัดเจน

ทำให้ได้รู้เนื้อหาที่เป็นประโยชน์ที่จะนำไปพัฒนาหน่วยงานต้นสังกัดอย่างมาก

อธิบายชัดเจนดี

ค. ด้านการจัดการโครงการ

อาหารว่างทั้งสองหลักสูตรดีคะ /รบกวนอาจารย์ปรับปรุงเรื่องอาหารกลางวันให้หลากหลาย

และมีรสชาติที่ผู้อบรมจากทุกภาคสามารถรับประทานได้ด้วยคะ

โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เห็นควรจัดเช่นนี้อีกหรือขยายเวลาในการอบรม (ถ้าเป็นไปได้)

-

ไม่มี

ตรงต่อเวลาดี

ดีแล้วครับ

จัดได้ดีแล้ว

ข. ด้านเนื้อหาการอบรม

เนื้อหาที่ตรงกับความต้องการมาก สามารถนำมาใช้เกิดประโยชน์แก่การทำงาน

-

ครอบคลุมเนื้อหาดีมาก เข้าใจง่าย

ดีแล้ว

มีเนื้อหาครอบคลุมดี

ครอบคลุมแล้วครับ

สามารถนำไปปฏิบัติได้และสามารถนำไปใช้กับงานอื่นๆได้เช่นการเขียนเอกสารตำรา