

การประชุมชี้แจง
แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับคณะวิชา
ปีการศึกษา 2557

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

10 กันยายน 2558

รูปแบบการประเมิน

- ประเมินภาพรวมการดำเนินการ มุ่งสู่ผลลัพธ์ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ
 - เน้นที่บริบทขององค์กร (โครงสร้างองค์กร – OP) รวมถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินในแต่ละพันธกิจ
 - ไม่มีรูปแบบการดำเนินการที่แน่นอน ขึ้นอยู่กับบริบทขององค์กร
 - ไม่จับผิดเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ
- พิชญพิจารณา (Peer Review)
 - เน้นการพูดคุย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น กับทีมผู้บริหาร เพื่อให้ผู้บริหารเสนอแนวทางในการปรับปรุงพันธกิจที่รับผิดชอบเอง
 - เชื่อมมั่นในข้อมูลที่รายงาน
 - ไม่เน้นการค้นหาเอกสารหลักฐาน

การเตรียมตัวก่อนการประเมิน

- กก. แต่ละท่าน อ่านรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)
- ประเมินผลการดำเนินการเบื้องต้นจากรายงาน โดยคำนึงถึงบริบทขององค์การ (OP) เป็นหลัก
- แจ้งเลขฯ เมื่อต้องการข้อมูลเพิ่มเติม
- ประชุมร่วมกัน
 - เพื่อกำหนดประเด็นในการพูดคุย

การลงพื้นที่ในวันประเมิน

- ทำความรู้จักทีมผู้บริหารที่ดูแลรับผิดชอบในแต่ละพันธกิจ
- ประสานฯ แนะนำทีมผู้ประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์และกำหนดการประเมินฯ
- พูดคุย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการดำเนินการจัดการองค์การตามพันธกิจ
(เพื่อนปรึกษาเพื่อน)
 - ค้นหาจุดเด่นขององค์การ
 - ให้ทีมผู้บริหาร เสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงด้วยตนเอง
 - ไม่เน้นการสัมภาษณ์นิสิต ศิษย์เก่า อ.อื่น หรือ ผู้ใช้บัณฑิต
- อาจทวนสอบผลการประเมินหลักสูตร (ไม่ผ่านเกณฑ์ หรือ ระดับดีมาก)
- สรุปผลการประเมินด้วยวาจา

การสรุปรายงานหลังวันประเมิน

- สรุปรายงาน พร้อมลงนามรับรอง ส่งให้คณบดี และ สำเนาส่ง สปค.
- ส่งรายงานผลการประเมิน 2 ไฟล์ (Word & Excel)
- ประธาน ฯ เข้าสู่ระบบ CHE เพื่อกรอกผลการประเมิน / ยืนยันผล
การประเมินเข้าสู่ระบบ

โครงสร้างระบบ IQA ระดับคณะวิชา

- 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้
 1. การผลิตบัณฑิต (6 ตัวบ่งชี้)
 2. การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้)
 3. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)
 4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)
 5. การบริหารจัดการ (2 ตัวบ่งชี้)

กรอบระบบประกันคุณภาพระดับคณะวิชา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

กรอบระบบประกันคุณภาพระดับคณะวิชา (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย

กรอบระบบประกันคุณภาพระดับคณะวิชา (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

ชนิดของตัวบ่งชี้ระดับคณะวิชา

- ปัจจัยนำเข้า (ตบช 1.2, 1.3, 1.4, 2.2)
 - สูตรคำนวณ
- กระบวนการ (ตบช 1.5, 1.6, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 5.2)
 - นับจำนวนข้อ
- ผลลัพธ์ (ตบช 1.1, 2.3)
 - สูตรคำนวณ

การแปรผลผลการประเมินระดับคณะวิชา

คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตบช 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

■ เกณฑ์การประเมิน

- ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หลักสูตรที่มีการใช้ร่วมกันระหว่างวิทยาเขต ถ้ามีหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตบช. 1.1 ระดับหลักสูตร) เพียงที่เดียว ถือว่าหลักสูตรนั้นไม่ผ่าน (ได้ 0 คะแนน) ในทุกวิทยาเขตที่ใช้หลักสูตรร่วมกัน

ตบช 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

■ เกณฑ์การประเมิน

- การแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป. เอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป. เอก}}{80} \times 5$$

นับจำนวนอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

ตบช 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

■ เกณฑ์การประเมิน

- การแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{80} \times 5$$

นับจำนวนอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

ตบช 1.4 ค่า FTES ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ

■ เกณฑ์การประเมิน

➤ หาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ กับ เกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนด เป็นคะแนน 0 – 5

- ค่าความต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน \leq ร้อยละ 10 กำหนดคะแนนเป็น 5
- ค่าความต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน \geq ร้อยละ 20 กำหนดคะแนนเป็น 0
- ร้อยละ 10 $<$ ค่าความต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน $<$ ร้อยละ 20 ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตร

ตบช 1.4 ค่า FTES ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ

- การปรับค่า FTES ของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี

นิสิตเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ

= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

ตบช 1.4 ค่า FTES ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ

- สัดส่วนค่า FTES ต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน แยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนค่า FTES ต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 : 1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1
5. เกษตร ป่าไม้ และ ประมง	20 : 1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1
7. นิติศาสตร์	50 : 1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30 : 1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วจิตรศิลป์ และ ประยุกต์ศิลป์	8 : 1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1

ตบช 1.4 ค่า FTES ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ

■ สูตรคำนวณ

$$\text{ค่า } FTES = \frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ๓ปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียน}}$$

$$SCH = \sum n_i c_i$$

$$n_i = \text{จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนในวิชาที่ } i$$
$$c_i = \text{จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ } i$$

ร้อยละความต่าง

$$= \frac{\text{สัดส่วน } FTES \text{ ที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วน } FTES \text{ ตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วน } FTES \text{ ตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{(20 - \text{ค่าร้อยละความต่าง})}{10} \times 5$$

ตบช 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี

■ เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้น หรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

ตบช 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี

■ เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตบช 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี

■ เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในภาพรวมของคณะ โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 5 ประการให้ครบถ้วน
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ตบช 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี

■ เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตบช 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

■ เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการ หรือ ห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือ หน่วยวิจัย หรือ ศูนย์เครื่องมือ หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุด หรือ แหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวก หรือ การรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ

ตบช 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

■ เกณฑ์มาตรฐาน

3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ตบช 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

■ เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตบช 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

■ เกณฑ์การประเมิน

- การแปลงจำนวนเงินสนับสนุนจากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

$$\text{สัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{สัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนฯ จริง}}{\text{สัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้ระดับคณะ} = \text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ}$$

ตบช 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

กลุ่มสาขาวิชา	สัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนฯ ที่ได้คะแนนเต็ม 5
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	≥ 220,000 บาทต่อคน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	≥ 180,000 บาทต่อคน
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	≥ 100,000 บาทต่อคน

หมายเหตุ

- นับอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
- นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
- กรณีการแบ่งสัดส่วนเงินฯ ให้แบ่งตามหลักฐานที่ปรากฏ ถ้าไม่มี ให้แบ่งตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัย
- ไม่นับเงินจากโครงการที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ตบช 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

■ เกณฑ์การประเมิน

- การแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ร้อยละ =

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละฯ ที่คำนวณได้ตามผลงานจริง}}{\text{ร้อยละฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

คะแนนที่ได้ระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ตบช 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละของผลงานฯ ที่ได้คะแนนเต็ม 5
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	≥ ร้อยละ 60
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	≥ ร้อยละ 60
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	≥ ร้อยละ 40

ตบช 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการ
0.20	- Proceeding ที่มี Full Paper ระดับชาติ
0.40	- Proceeding ที่มี Full Paper ระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- Journal ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- Journal ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- Journal ระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (หน่วยงานภายนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป เช่น ระดับจังหวัด หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติ เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ) - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านเกณฑ์ตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

ตบช 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะ หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ตบช 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

■ เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนด ตบช. ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตาม ตบช. ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

ตบช 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

■ เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตบช 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

■ เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนด ตบช. ตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตาม ตบช. ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ตบช 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

■ เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 – 7 ข้อ

ตบช 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

■ เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนา**แผนกลยุทธ์**จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่**แผนกลยุทธ์ทางการเงิน**และ**แผนปฏิบัติการประจำปี**ตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตาม ตบช. และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และ**เสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ**
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย **ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต** อาจารย์ บุคลากร **การจัดการเรียนการสอน** อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตาม**แผนบริหารความเสี่ยง** ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

ตบช 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

■ เกณฑ์มาตรฐาน

4. บริหารงานด้วย**หลักธรรมาภิบาล**อย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ค้นหา**แนวปฏิบัติที่ดี**จากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิต บัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตาม**แผนการบริหาร**และ**แผนพัฒนา**บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้**การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติ** ที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ตบช 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

■ เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตบช 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

■ เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา**ทุกภาคการศึกษา**
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตบช 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

■ เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ดร.พีระพงศ์ ตริยเจริญ (ก๊อง)



- ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุ
 - 081-804-1277
 - 02-797-0999 ต่อ 2115, 1173
 - fengppt@ku.ac.th
 - peerapong.tr@ku.ac.th
 - peerapong.tr@ku.th
 - Line ID: ptriych
 - FB: /ptriych
- (Gong Triyacharoen)